

DECYZJA

Na podstawie art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572) w związku z art. 63 ust.5a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz.1112),

umarzam

w całości postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 42 MW włącznie (z uwzględnieniem etapowania), wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o nr ewid. 109, 121/4 obręb:Lisowo, gmina Chociwel .**

UZASADNIENIE

W dniu 30 sierpnia 2021 roku wpłynął wniosek z dnia 27 sierpnia 2021 roku Spółki pn.: Firma Frankiewicz Energy Sp. z o.o., ul.Przemysłowa 5, 67-124 Nowe Miasteczko, w imieniu i z upoważnienia której wystąpił Krzysztof Ganczarski reprezentujący Usługi Biznesowe Krzysztof Ganczarski, 71-602 Szczecin, ul.Kapitańska 3a o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 42 MW włącznie (z uwzględnieniem etapowania), wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o nr ewid. 109, 121/4 obręb:Lisowo, gmina Chociwel.

We wniosku Inwestor wykazał, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z zapisami §3 ust.1 pkt 54 lit.a Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz.1839), dla którego zgodnie z art. 71 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane, a sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane.

W dniu 08 września 2021 roku tutejszy organ wszczął postępowanie. Zgodnie z zapisami art.64 ust.1 pkt 1 i 2 wymienionej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku organ prowadzący postępowanie wystąpił o opinię, co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia dla planowanego przedsięwzięcia oraz określenia zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia pismem z dnia 08 września 2021 roku znak: OŚR.6220.4.5.2021.JC do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego- Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Stargardzie.

W dniu 17 września 2021 roku wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (pismo znak SZ.ZZŚ.3.4360.224.2021.MM z dnia 13 września 2021 roku), że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z jednoczesnym określeniem warunków realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo-wodne:

- 1) w trakcie budowy należy korzystać z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie,

- 2) podczas trwania prac budowlanych należy nie dopuścić do przedostania się do wód powierzchniowych i ziemi substancji ropopochodnych z maszyn, urządzeń i środków transportu oraz innych substancji szkodliwych, natomiast w przypadku wycieku tych substancji należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwiania,
- 3) podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn oraz środków transportu, a w miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne,
- 4) inwestycję w fazie budowy, jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji.

W dniu 23 września 2021 roku wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (pismo znak: WONŚ-OŚ.4220.453.2021.EP z dnia 23 września 2021 roku), w której stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując iż należy sporządzić raport o oddziaływaniu na środowisko, który powinien zostać opracowany zgodnie z art.66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, ze szczególnym uwzględnieniem:

- 1) przedstawienia szczegółowego opisu planowanego przedsięwzięcia, uwzględniającego wszystkie elementy inwestycji (łącznie z innymi docelowo przewidywanymi obiektami budowlanymi, powiązanymi z przedmiotowym przedsięwzięciem), skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązań zabezpieczających środowisko gruntowo-wodne. Zagospodarowanie terenu należy przedstawić na czytelnym załączniku graficznym.
- 2) wykonania przez specjalistę botanika, w okresie wegetacyjnym roślin, inwentaryzacji flory (mszaki, rośliny naczyniowe) i siedlisk przyrodniczych, w oparciu o którą należy opisać szatę roślinną terenu inwestycji i jej bezpośredniego sąsiedztwa (100 m od terenu inwestycyjnego),
- 3) sposobu wykorzystania terenu przeznaczonego pod projektowaną inwestycję i jego sąsiedztwa (minimum 300 m od granic terenu inwestycyjnego) przez gatunki ptaków, w oparciu o aktualną i rzetelnie wykonaną inwentaryzację ornitologiczną. Inwentaryzacja powinna uwzględniać biologię gatunków ptaków oraz powinna zostać wykonana przez specjalistę-ornitologa z zastosowaniem aktualnych wytycznych Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska dla prowadzenia kontroli terenowych, mających na celu określenie rzeczywistego sposobu wykorzystania analizowanego terenu przez tą grupę zwierząt. Inwentaryzacją należy objąć co najmniej okres migracji wiosennych i jesiennych, lęgowy i dyspersji polęgowej. Wizje terenowe powinny być prowadzone nie rzadziej niż 5- krotnie w ciągu miesiąca zgodnie z obowiązującymi metodykami. Pojedyncza kontrola powinna uwzględniać godziny poranne (przed i po wschodzie słońca) i wieczorne (przed i po zachodzie słońca).

W miesiącach maj i czerwiec kontrole należy zwiększyć do 6. W związku z nocną aktywnością niektórych gatunków kontrole powinny dodatkowo uwzględnić godziny nocne (od 22.00 – 04.00 rano). W dokumentacji należy wprost określić sposób wykorzystania terenu przez poszczególne gatunki (lęgowisko, miejsce rozrodu, żerowisko, miejsce odpoczynku i bytowania w okresie migracji). Wyniki przedstawić zarówno jakościowo jak i ilościowo.

- 4) opisu wykorzystywania działek inwestycyjnych i ich sąsiedztwa (minimum 300 m od granic terenu inwestycyjnego) przez pozostałe grupy zwierząt (płazy, gady i ssaki), na podstawie badań przeprowadzonych w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak

największej ilości przedstawicieli tych grup zwierząt, tzn. w okresie ich zwiększonej aktywności oraz wykonanych przez specjalistę posiadającego odpowiednie w tym zakresie doświadczenie. Należy również przedstawić lokalne szlaki migracyjne.

- 5) przedstawienia zastosowanej metodyki prowadzonych badań terenowych, w tym dokładnych dat, godzin, punktów obserwacyjnych, warunków atmosferycznych panujących w trakcie prowadzonej kontroli terenowej oraz wyników uzyskanych w oparciu o wykonane badania terenowe. Wyniki należy przedstawić zarówno w formie opisowej, wskazując sposób wykorzystywania analizowanego terenu (i jego sąsiedztwa) przez stwierdzone gatunki zwierząt oraz pokrycie terenu inwestycyjnego szatą roślinną, jak i w formie czytelnych załączników graficznych oraz dokumentacji fotograficznej.
- 6) przeanalizowania możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze,
 - tj. stwierdzone gatunki flory, fauny i siedliska przyrodnicze występujące w miejscu realizacji inwestycji i w jej sąsiedztwie. W analizie oddziaływania należy uwzględnić, m.in.:
 - a) fizyczne skutki realizacji przedsięwzięcia, m.in. zniszczenie, przekształcenie, fragmentację lub izolację siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt;
 - b) wpływ na struktury i procesy ekologiczne, które warunkują prawidłowe funkcjonowanie siedlisk przyrodniczych oraz populacji roślin i zwierząt;
 - c) wpływ na gatunki chronione i ich siedliska oraz trasy regularnego przemieszczania się zwierząt;
 - d) utworzenie bariery dla migracji i dyspersji organizmów, ograniczenia obszaru ich występowania;
 - e) wpływ na miejsca rozrodu, żerowiska, miejsca odpoczynku, szlaki migracji (ciągłość i funkcjonowanie lokalnych korytarzy);
 - f) wpływ na różnorodność biologiczną.
- 7) określenia wpływu planowanej inwestycji na obszar specjalnej ochrony ptaków obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, w granicach którego planuje się zlokalizować przedsięwzięcie. Przy określeniu wpływu należy szczegółowo przeanalizować uzyskane wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz zapisy aktualnie obowiązujących dla obszaru aktów prawnych.
- 8) przedstawienia analizy w zakresie wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze,

w tym na obszar Natura 2000, w kontekście skumulowanym. W analizie (uwzględniając wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej) należy odnieść się do powodowanej przez inwestycję utraty rozległych terenów rolnych wykorzystywanych przez zwierzęta, jak również bariery przestrzennej w swobodnym przemieszczaniu się zwierząt. Przy określaniu wpływu należy zidentyfikować zarówno istniejące, jak i projektowane przedsięwzięcia o podobnym charakterze oraz inne obiekty wielkopowierzchniowe realizowane w granicy obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, mogące oddziaływać na cele ochrony obszarów w powiązaniu z planowanym przedsięwzięciem.
- 9) wskazania i opisu działań oraz możliwych do zastosowania środków mających na celu zapobieganie, minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione w granicach, których będzie realizowana inwestycja, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, adekwatnych do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań.
- 10) przeprowadzenia analizy w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz przyrodniczy i krajobraz kulturowy, wskazując zmiany jakie zajdą w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji inwestycji, uwzględniając także oddziaływanie skumulowane z istniejącymi i projektowanymi obiektami wielkopowierzchniowymi, w tym farmami fotowoltaicznymi, w promieniu 3 km od analizowanego przedsięwzięcia

Należy również przedstawić rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na zmianę istniejącego krajobrazu.

W dniu 28 września 2021 roku wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie (pismo znak: ZNS.7040.1.97.2021 z dnia 24 września 2021 roku), w której dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po szczegółowej analizie złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie danych o przedsięwzięciu zawartych w karcie informacyjnej oraz uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określone w art. 63 ustawy ooś, a także w oparciu o opinie ww. organów, mając na uwadze usytuowanie, charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz fakt, że jest ono zlokalizowane w obszarze Natura 2000, który wyznaczono w celu zachowania populacji dziko występujących gatunków ptaków wymienionych w Dyrektywie Ptasiej oraz siedlisk warunkujących ich bytowanie, organ poddał analizie szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia, co do potrzeby przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, stosowanie do przepisów art. 63 ust.1 i 4 cytowanej ustawy Burmistrz Chociwła wydał w dniu 21 października 2021 roku postanowienie znak:

OŚR.6220.4.6.2021.JC, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres opracowania raportu oddziaływania na środowisko.

Następnie zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie postanowieniem z dnia 13 października 2021 roku znak OŚR.6220.4.8.2021.JC postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało zawieszone, do czasu przedłożenia przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 5a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku jeżeli w terminie trzech lat od dnia zawieszenia postępowania strona nie złoży raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, żądanie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uważa się za wycofane.

Ww przepis znajduje zastosowanie w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 105 § 1 kpa gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Inwestor w wyznaczonym terminie nie złożył raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym tutejszy organ uznał, że w niniejszej sprawie spełnione zostały przesłanki umorzenia postępowania administracyjnego, określone w przytoczonym powyżej artykule i w związku z tym orzeczono jak w sentencji.

Z up. BURMISTRZA

Sylwia Kalmas-Samsel
Zastępca Burmistrza

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna

Otrzymują:

- 1) Strony postępowania- obwieszczeniem
- 2) Firma Frankiewicz Energy Sp. z o.o.
ul.Przemysłowa 5, 67-124 Nowe Miasteczko
Adres do korespondencji:
Usługi Biznesowe Krzysztof Ganczarski
ul.Kapitańska 3a, 71-602 Szczecin
- 3)A/a

Do wiadomości:

- 1) Państwowe Gospodarstwo Wodne- Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Stargardzie
ul.Gdańska 4, 73-110 Stargard
- 2) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul.T.Firlika 20, 71-637 Szczecin
- 3) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul.Czarnieckiego 34, 73-110 Stargard

