

OŚR.6220.8.10.2021.JC

Chociwel, 14.01.2025 roku

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn.zm.) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust.1 pkt.4, art.80 ust.1 i 2, art. 82 oraz art.85 ust.2 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz.1029 z późn.zm.), zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit.a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz.1839),

po rozpatrzeniu wniosku: PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa reprezentowanej przez Małgorzatę Gil – Prezesa Zarządu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 24 w obrębie Oświno, gmina Chociwel uwzględniając uzgodnienie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie oraz treść raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowanego przez PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o.– październik 2022 rok wraz z uzupełnieniami,

określam

na rzecz: PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa

warunki realizacji przedsięwzięcia:

dla przedsięwzięcia:

budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 24 w obrębie Oświno, gmina Chociwel

1. RODZAJ I MIEJSCE REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA:

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami, planowane przedsięwzięcie polega na farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 24 w obrębie Oświno, gmina Chociwel. W zakres przedsięwzięcia wchodzi wykonanie: konstrukcji wsporczych do montażu paneli fotowoltaicznych, wbijanych bezpośrednio w ziemię, ogniów fotowoltaicznych, inwerterów, do 12 stacji transformatorowych, sieci i przyłączy umożliwiających wpięcie elektrowni do sieci w celu przekazania wyprodukowanej energii, systemu monitorowania instalacji, ogrodzenia.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w granicy części działki nr 24 w obrębie Oświno, na terenie gminy Chociwel. Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 8,86 ha, z czego powierzchnia terenu objętego inwestycją wynosi ok.6,00 hektara.

Planowane zamierzenie zostanie

2. ISTOTNE WARUNKI KORZYSTANIA ZE ŚRODOWISKA W FAZIE REALIZACJI I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM KONIECZNOŚCI OCHRONY CENNYCH WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH ZASOBÓW NATURALNYCH I ZABYTEKÓW ORAZ OGRANICZENIA UCIAŻLIWOŚCI DLA TERENÓW SĄSIEDNICZ:

- 1) przedsięwzięcie zrealizować zgodnie z przedstawionym w dokumentacji planem zagospodarowania terenu, w szczególności poprzez wyłączenie z zabudowy części działki inwestycyjnej, na której zlokalizowany jest kompleks zadrzewień,

- 2) prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6.00 – 22.00) z ograniczeniem realizacji głośniejszych prac w godzinach wieczornych (18.00 – 22.00) oraz z wykorzystaniem najmniej uciążliwej pod względem akustycznym technologii prowadzenia prac,
- 3) zrealizować ogrodzenie terenu inwestycyjnego w sposób zapewniający możliwość migracji drobnych gatunków zwierząt, tj. pozostawić co najmniej 20 cm wolnej przestrzeni od poziomu gruntu. Wszystkie krawędzie ogrodzenia powinny posiadać pełen splot siatki z zamkniętymi oczkami, co wykluczy możliwość kaleczenia zwierząt; ogrodzenie terenu inwestycji posadzić w odległości 1m od granicy sąsiednich działek,
- 4) czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać wyłącznie przy użyciu wody czystej lub wody demineralizowanej, bez użycia środków chemicznych (detergentów),
- 5) nie należy stosować oświetlenia projektowanej farmy fotowoltaicznej,
- 6) nie należy stosować elektronicznego systemu płoszenia zwierząt,
- 7) prace budowlane i montażowe związane z realizacją przedsięwzięcia w sąsiedztwie istniejących zadrzewień należy realizować w sposób minimalizujący potencjalne negatywne oddziaływanie na drzewa poprzez:
 - a) nie organizowanie zaplecza budowy oraz miejsc składowania materiałów w zasięgu rzutu koron drzew,
 - b) wygrodzenie i oznakowanie drzew, a w razie wystąpienia takiej konieczności zabezpieczenie pni przed uszkodzeniami mechanicznymi (np. poprzez oszalowanie).Ponadto ewentualne prace w obrębie systemów korzeniowych należy w miarę możliwości wykonywać ręcznie.
- 8) prace budowlano-montażowe rozpocząć poza sezonem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt. Dopuszcza się wykonywanie prac w ww. okresach wyłącznie pod warunkiem sprawdzenia terenu przez ornitologa maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu i wykluczeniu aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji,
- 9) podczas prowadzenia prac ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia należy ograniczać wielkość wykopów, nie dopuszczać do ich zawodnienia oraz przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń oraz innych substancji szkodliwych,
- 10) w trakcie prac budowlanych i montażowych należy zabezpieczyć wszelkie miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt (np. wykopy). Prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt, należy je bezzwłocznie przenieść w bezpieczne i dogodne siedliskowo dla danego gatunku miejsce,
- 11) w przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny oraz okresie rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, czynności te należy wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem zasiedlenia przez ptaki i inne zwierzęta oraz potwierdzeniu braku ich stanowisk lęgowych i miejsc rozrodu, prace należy rozpoczynać od środkowej i prowadzić w kierunku zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej,
- 12) na terenie prowadzonej inwestycji powinny być dostępne substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń,
- 13) na etapie budowy bazę sprzętu oraz materiałów budowlanych wyposażyć w szczelną nawierzchnię (np. poprzez zastosowanie geomembrany), zabezpieczającą przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, a także odpowiednio zorganizować zaplecze socjalne;
- 14) w fazie budowy, w przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów, należy zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przed przedostaniem się szkodliwych

substancji do ziemi. Na terenie zaplecza powinny być dostępne substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń;

- 15) zapewnić właściwe i zgodne z obowiązującymi przepisami gospodarowanie odpadami wytworzonymi na wszystkich etapach przedsięwzięcia, w tym minimalizować ich ilość, składować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko przed ewentualnym zanieczyszczeniem, nie powodując utrudnień komunikacyjnych oraz zapewniając ich sprawny odbiór przez specjalistyczne firmy posiadające stosowne zezwolenia, w celu odzysku lub unieszkodliwienia. Należy zabezpieczyć miejsca magazynowania odpadów podczas fazy realizacji przed wpływem czynników atmosferycznych (przed rozwiewaniem);
 - 16) zaplecze budowy należy zaopatrzyć w przenośne zbiorniki wybieralne do gromadzenia ścieków bytowych, które będą wywożone przez uprawniony podmiot;
 - 17) zaplecze budowy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w powierzchnię terenu, z przywróceniem stan pierwotnego po zakończeniu prac;
 - 18) zabrania się wylewania olejów oraz innych substancji niebezpiecznych do gruntu;
 - 19) w przypadku zastosowania transformatorów olejowych stacje kontenerowe powinny być wyposażone w misy olejowe będące w stanie pomieścić olej, na wypadek awarii i/lub niekontrolowanego wycieku;
 - 20) w przypadku odpadów niebezpiecznych należy je składować w specjalnym, zamkniętym lub zadaszonym kontenerze wyposażonym w szczelne pojemniki do magazynowania poszczególnych odpadów lub w przypadku pomieszczenia/ miejsca na odpady wyposażyć je w posadzkę szczelną i chemoodporną;
 - 21) należy przeprowadzać stałą kontrolę sprzętu używanego podczas realizacji inwestycji pod kątem możliwych wycieków i awarii;
 - 22) należy przeprowadzać okresowe przeglądy transformatorów użytych do realizacji inwestycji na terenie przedmiotowej działki.
3. WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY ŚRODOWISKA KONIECZNE DO UWZGLĘDNIENIA W DOKUMENTACJI WYMAGANEJ DO WYDANIA DECYZJI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 72 UST.1, W SZCZEGÓLNOŚCI W PROJEKCIE BUDOWLANYM, W PRZYPADKU DECYZJI, O KTÓRYCH MOWA W ART.72 UST.1 PKT 1, 10,14,18, 23, 26 i 27 USTAWY OOŚ:
- 1) należy uwzględnić warunki zawarte w ust. 1 i 2 niniejszej decyzji,
 - 2) prefabrykowane kontenerowe stacje transformatorowe wyposażyć w transformatory suche żywiczne lub olejowe, które należy zainstalować w kontenerze, zabezpieczającym środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym wyciekiem. W przypadku użycia transformatorów olejowych należy wyposażyć je w szczelną misę olejową mogącą w przypadku wycieku, pomieścić całą objętość oleju.
4. WYMOGI W ZAKRESIE PRZECIWDZIAŁANIA SKUTKOM AWARII PRZEMYSŁOWYCH, W ODNIESIENIU DO PRZEDSIĘWZIĘĆ ZALICZANYCH DO ZAKŁADÓW STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARII W ROZUMIENIU USTAWY Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA:
- W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego maszyny budowlane przed rozpoczęciem prac powinny być poddawane kontroli stanu technicznego, park maszynowy zostać usytuowany na terenie utwardzonym, a do tankowania sprzętu wykorzystane zostaną maty absorbujące, zapobiegające ewentualnym przeciekom substancji szkodliwych do gruntu. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, stacja transformatorowo-rozdzielcza będzie wyposażona w szczelną misę olejową, uniemożliwiającą przedostanie się oleju lub cieczy izolacyjnej do gruntu

w trakcie awarii. Obiekt będzie samoobsługowy, podczas funkcjonowania farmy nie będą powstały odpady, ani ścieki sanitarne.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii.

5. WYMOGI W ZAKRESIE OGRANICZANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W ODNIESIENIU DO PRZEDSIĘWZIĘĆ, DLA KTÓRYCH PRZEPROWADZONO POSTĘPOWANIE W SPRAWIE TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO: Planowane przedsięwzięcie ze względu na swój charakter, oddziaływanie i lokalizację w dużej odległości od granic państwa nie wymaga postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.

6. GOTOWOŚĆ INSTALACJI DO WYCHWYTYWANIA DWUTLENKU WĘGLA W PRZYPADKU INSTALACJI DO SPALANIA PALIW W CELU WYTWARZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ, O ELEKTRYCZNEJ MOCY ZNAMIONOWEJ NIE MNIEJSZEJ NIŻ 300 MW: Przedsięwzięcie nie zalicza się do instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

7. OBOWIĄZEK WYKONANIA KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ:

W związku z zamierzonymi pracami nie nastąpi konieczność wycinki drzew i krzewów. Nie ma potrzeby podjęcia działań kompensujących wynikających z oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko i krajobraz.

8. ZAPOBIEGANIA, OGRANICZANIA ORAZ MONITOROWANIA ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO:

1) prowadzić ciągłą kontrolę pracy poszczególnych urządzeń i maszyn wykorzystywanych na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W przypadku stwierdzenia uszkodzeń lub wad urządzeń prowadzić bieżące usuwanie usterek,

2) prowadzić monitoring przyrodniczy obejmujący prowadzony w trakcie realizacji inwestycji i zakończony wraz z rozpoczęciem użytkowania farmy fotowoltaicznej.

9. OBSZAR OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA:

Z analizy przeprowadzonej w raporcie wynika, że nie wystąpią ponadnormatywne oddziaływania poza granicami terenu, do którego prowadzący instalacje ma tytuł prawny. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

10. STANOWISKO W SPRAWIE KONIECZNOŚCI PRZEPROWADZENIA OCENY ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO ORAZ POSTĘPOWANIA W SPRAWIE TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W RAMACH POSTĘPOWANIA W SPRAWIE WYDANIA DECYZJI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 72 UST 1 PKT 1 PKT 1,10,14,18 USTAWY O OŚ DLA PRZEDMOTOWEJ INWESTYCJI:

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust.1 pkt 1,10,14, 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

11. OBOWIĄZEK PRZEDSTAWIENIA ANALIZY POREALIZACYJNEJ:

Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust.1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 ustawy o oś dla przedmiotowej inwestycji.

12. WSKAZANIE WARIANTU DOPUSZCZONEGO DO REALIZACJI

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia, jako wariant realizacyjny uzgodniony został wskazany w raporcie racjonalny wariant inwestora.

13. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZAR NATURA 2000:

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na środowisko, w szczególności w zakresie oddziaływania na

elementy przyrodnicze, w tym na formy ochrony przyrody i krajobraz. Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, iż nie wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Ińska PLB320008. W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania inwestycji na przedmiotowy obszar Natura 2000 analizowano zarówno wyniki przeprowadzonej na potrzeby opracowania raportu inwentaryzacji przyrodniczej, jak i materiały podstawowe do planu zadań ochronnych. Zgodnie z materiałami podstawowymi do obowiązującego planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru).

Utrata siedliska poprzez budowę planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na ich lokalne i krajowe populacje. Teren przeznaczony pod inwestycję jest otoczony przez inne użytki zielone oraz pola uprawne, stanowiące potencjalne miejsca gniazdowania ptaków.

14. USTALENIE ZGODNOŚCI LOKALIZACJI INWESTYCJI Z USTALENIAMI MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO: Dla terenu na którym ma być realizowane przedsięwzięcie nie obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

UZASADNIENIE

W dniu 23 listopada 2021 roku wpłynął wniosek z dnia 19 listopada 2021 roku, uzupełniony 18 maja 2021 roku PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa reprezentowanej przez Małgorzatę Gil – Prezesa Zarządu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 24 w obrębie Oświno, gmina Chociwel.

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej,
- kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie,
- mapę z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- ewidencję gruntów w obszarze do 100m od miejsca realizacji inwestycji,
- dowód uiszczenia opłat skarbowych.

Planowane przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji na obszarze gminy Chociwel w obrębie ewidencyjnym Oświno. Inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej. Całkowita powierzchnia terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia przekracza powierzchnię 0,5 ha. Teren inwestycyjny znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, który wyznaczono w celu zachowania populacji dziko występujących gatunków ptaków wymienionych w Dyrektywie Ptasiej oraz siedlisk warunkujących ich bytowanie.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko: §3 ust.1 pkt 54 lit.a - „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust.1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 pkt 1-3 tej ustawy”, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz.1839).

W myśl art. 71 ust.2 pkt 2 ustawy ooś dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, przed uzyskaniem decyzji lub zgłoszenia określonych w art. 72 ust. 1 lub 1a ustawy ooś wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgodnie z art.59 ust.1 pkt 2 – przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny został stwierdzony na podstawie art.63 ust.1 ustawy ooś.

W świetle art. 75 ust.1 pkt 4 wymienionej ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz, na którego obszarze właściwości przedsięwzięcie jest realizowane, w tym przypadku jest to Burmistrz Gminy Chociwel.

Zgodnie z zapisami art.80 ust.2 wymienionej ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Organ ustalił, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie dla którego nie obowiązują zapisy planu zagospodarowania przestrzennego.

W prowadzonym postępowaniu liczba stron postępowania nie przekracza 10.

Organ po stwierdzeniu kompletności wniosku i ustaleniu, że nie zawiera on błędów formalnych wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, powiadamiając strony pismem znak: OŚR.6220.8.4.2021.JC z dnia 30.11.2021 roku, o tym że w toku postępowania mają prawo brać czynny udział w prowadzonym postępowaniu oraz zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, a także składać pisemne i ustne wyjaśnienia dotyczące rozpatrywanej sprawy oraz o tym, że w związku z koniecznością uzyskania niezbędnych opinii sprawa nie może być rozpatrzona w ustawowym terminie, wobec czego termin załatwienia sprawy zostaje przedłużony do dnia 25 sierpnia 2021 roku.

Inwestorowi natomiast ww. informacje przekazane zostały pismem znak: OŚR.6220.2.5.2021.JC z dnia 31.01.2022 roku.

Przed wydaniem niniejszego postanowienia, działając zgodnie z art. 64 ustawy ooś pismem z dnia 30 listopada 2021 roku znak: OŚR.6220.8.5.2021.JC Burmistrz Chociwla zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego- Wody Polskie, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko analizowanego przedsięwzięcia.

Dnia 09.12.2021 r. wpłynęło zawiadomienie od Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (pismo znak SZ.ZZŚ.4360.299.2021.MM z dnia 8 grudnia 2021 roku) o przekazaniu pisma z dnia 30 listopada 2021 roku znak: OŚR.6220.8.5.2021.JC oraz dokumentacji do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gryficach, gdyż obszar na którym planowane jest przedsięwzięcie podlega właśnie temu zarządowi zlewni.

W dniu 15 grudnia 2021 roku wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie (pismo znak: ZNS/7040.1116.2021 z dnia 15 grudnia 2021 roku), w której dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W dniu 15 grudnia 2021 roku wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (postanowienie znak: WONŚ-OŚ.4220.645.2021.AJ z dnia 15 grudnia 2021 roku), w której stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określając, iż w przygotowywanym zgodnie z art.66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko szczegółowej analizie należy poddać następujące zagadnienia:

1. Przedstawić sposób wykorzystania terenu przeznaczonego pod projektowaną inwestycję przez gatunki ptaków w oparciu o rzetelnie wykonaną inwentaryzację ornitologiczną. Inwentaryzacja powinna uwzględniać biologię gatunków ptaków oraz powinna zostać wykonana przez specjalistę-ornitologa z zastosowaniem aktualnych wytycznych dla prowadzenia kontroli terenowych („Monitoring ptaków lęgowych”, GIOŚ 2009), mających na celu określenie rzeczywistego sposobu wykorzystania analizowanego terenu przez tą grupę zwierząt.

2. Przedstawić opis wykorzystywania działki inwestycyjnej przez pozostałe grupy zwierząt, które mogą występować w miejscu realizacji przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie, na podstawie badań przeprowadzonych w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej ilości zwierząt, tzn. w okresie ich zwiększonej aktywności oraz wykonanych przez specjalistę posiadającego odpowiednie w tym zakresie doświadczenie.

3. Na podstawie uzyskanych wyników określić wpływ zaplanowanej inwestycji na stwierdzone w granicach działki inwestycyjnej i jej bezpośrednim sąsiedztwie wartości przyrodnicze, w szczególności na chronione gatunki ornitofauny i ich siedliska (miejsca rozrodu, żerowiska, miejsca odpoczynku). Przeanalizować wpływ przedsięwzięcia wynikający z zajęcia dotychczas nieprzekształconego terenu. Wskazać niezbędne do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia działania oraz możliwe do zastosowania środki mające na celu zapobieganie, minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

4. Przedstawić zastosowaną metodykę prowadzonych badań terenowych, w tym daty, godziny, punkty obserwacyjne, warunki atmosferyczne panujące w trakcie prowadzonej kontroli terenowej oraz wyniki uzyskane w oparciu o wykonane badania terenowe. Wyniki należy przedstawić zarówno w formie opisowej, jak i w formie czytelnych załączników graficznych, wskazując sposób wykorzystywania analizowanego terenu (i jego sąsiedztwa) przez stwierdzone gatunki zwierząt oraz pokrycie terenu inwestycyjnego szatą roślinną.

5. Określić wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. Oddziaływanie należy przedstawić w odniesieniu do wpływu przedsięwzięcia na poszczególne gatunki stanowiące przedmioty ochrony tego obszaru oraz analizując zidentyfikowane zagrożenia, presje i działania ochronne określone na podstawie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. W analizie należy odnieść się do wpływu skumulowanego z innymi farmami fotowoltaicznymi zlokalizowanymi w granicy obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska. Wskazać należy niezbędne do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia działania minimalizujące negatywny wpływ przedsięwzięcia na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000.

6. Przeprowadzić i przedstawić analizę w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz, wskazując zmiany jakie zajdą w istniejącym krajobrazie rolniczym pod wpływem realizacji inwestycji (uwzględniając oddziaływanie skumulowane z istniejącymi i projektowanymi inwestycjami wielkopowierzchniowymi, w tym innymi farmami fotowoltaicznymi) oraz wskazując rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na zmiany istniejącego krajobrazu.

W dniu 21 grudnia 2021 roku wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (pismo znak SZ.ZZŚ.1.4360.250.2021.AZ z dnia 15 grudnia 2021 roku), że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z jednoczesnym określeniem warunków realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo wodne:

- 1) na etapie budowy bazę sprzętu oraz materiałów budowlanych wyposażyc w szczelną nawierzchnię (np. poprzez zastosowanie geomembrany), zabezpieczającą przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, a także odpowiednio zorganizować zaplecze socjalne;
- 2) w fazie budowy, w przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów, należy zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przed przedostaniem się szkodliwych substancji do ziemi. Na terenie zaplecza powinny być dostępne substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń;
- 3) zapewnić właściwe i zgodne z obowiązującymi przepisami gospodarowanie odpadami wytworzonymi na wszystkich etapach przedsięwzięcia, w tym minimalizować ich ilość, składować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko przed ewentualnym zanieczyszczeniem, nie powodując utrudnień komunikacyjnych oraz zapewniając ich sprawny odbiór przez specjalistyczne firmy posiadające stosowne zezwolenia, w celu odzysku lub unieszkodliwienia. Należy zabezpieczyć miejsca magazynowania odpadów podczas fazy realizacji przed wpływem czynników atmosferycznych (przed rozwiewaniem);
- 4) zaplecze budowy należy zaopatrzyć w przenośne zbiorniki wybieralne do gromadzenia ścieków bytowych, które będą wywożone przez uprawniony podmiot;
- 5) zaplecze budowy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w powierzchnię terenu, z przywróceniem stan pierwotnego po zakończeniu prac;
- 6) zabrania się wylewania olejów oraz innych substancji niebezpiecznych do gruntu;
- 7) w przypadku zastosowania transformatorów olejowych stacje kontenerowe powinny być wyposażone w misy olejowe będące w stanie pomieścić olej, na wypadek awarii i/lub niekontrolowanego wycieku;
- 8) w przypadku odpadów niebezpiecznych należy je składować w specjalnym, zamkniętym lub zadaszonym kontenerze wyposażonym w szczelne pojemniki do magazynowania poszczególnych odpadów lub w przypadku pomieszczenia/ miejsca na odpady wyposażyć je w posadzkę szczelną i chemoodporną;
- 9) należy przeprowadzać stałą kontrolę sprzętu używanego podczas realizacji inwestycji pod kątem możliwych wycieków i awarii;
- 10) należy przeprowadzać okresowe przeglądy transformatorów użytych do realizacji inwestycji na terenie przedmiotowej działki.

Po szczegółowej analizie złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie danych o przedsięwzięciu zawartych w karcie informacyjnej oraz uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określone w art. 63 ustawy ooś, a także w oparciu o opinie ww. organów, mając na uwadze usytuowanie, charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz fakt, że jest ono zlokalizowane w obszarze Natura 2000, który wyznaczono w celu zachowania populacji dziko występujących gatunków ptaków wymienionych w Dyrektywie Ptasiej oraz siedlisk warunkujących ich bytowanie, organ poddał analizie szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia.

Z uwagi na charakter oraz lokalizację przedmiotowej inwestycji, ewentualny wpływ planowanej inwestycji na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z istniejącymi i projektowanymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięć na terenie gminy Chociwel, organ postanowieniem z dnia 28 grudnia 2021 roku - znak: OŚR.6220.8.6.2021.JC nałożył na inwestora obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Organ w całości uwzględnił warunki opinii w postanowieniu nakładającym obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Na nałożenie obowiązku sporządzenia raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia przesądziły następujące przesłanki:

- 1) w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie przedstawiono informacji dotyczących rzeczywistego i aktualnego sposobu wykorzystania analizowanego terenu i jego bezpośredniego sąsiedztwa przez poszczególne elementy przyrodnicze.
- 2) brak inwentaryzacji przyrodniczej,
- 3) brak analizy planowanego przedsięwzięcia na krajobraz.

Nie wpłynęło zażalenie na przedmiotowe postanowienie.

Pismem z dnia 5 października 2022 roku (data wpływu do Urzędu 10 października 2022 roku)

Postępowanie, na podstawie zapisów art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* wymagało zapewnienia udziału społeczeństwa. W związku z powyższym poprzez zawiadomienia obwieszczeniem z dnia 18 października 2022 roku zamieszczonym w terminie od dnia 19 października 2022 roku do dnia 29 listopada 2022 roku (30 dni), na stronie internetowej BIP, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Chociwlu zawiadomiono społeczeństwo o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia,
- zamieszczeniu wniosku oraz raportu w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie,
- skierowaniu wniosku wraz z raportem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie celem wydania uzgodnienia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie celem wydania opinii,
- terminie, miejscu i możliwości zapoznania się z aktami sprawy wraz z raportem o oddziaływaniu na środowisko aneksem oraz uzyskania wyjaśnień, złożenia na piśmie uwag i wniosków dotyczących stanowiska w sprawie,
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków,
- nie prowadzeniu postępowania o transgranicznym oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 18 października 2022 roku wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Po zapoznaniu się z treścią przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko organ, wzywał o dokonanie uzupełnień. Inwestor uzupełnił przedmiotowy raport o: inwentaryzację przyrodniczą i analizę oddziaływania na obszar Natura 2000, wskazanie wariantu najkorzystniejszego dla środowiska i wariantu zerowy oraz prognozowane oddziaływanie na środowisko każdego z nich, o ocenę zaproponowanego przez organ uzgadniający innego wariantu alternatywnego, polegającego na wykluczeniu z zagospodarowania terenu powierzchni istniejących oczek wodnych. Inwestor odniósł się do kwestii związanych z oceną wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 oraz określenia działań minimalizujących negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru.

Po ww. uzupełnieniach oraz zapoznaniu się z całością materiału dowodowego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem (pismo znak: WONS-OŚ.4221.84.2022.MF.3 z dnia 13 listopada 2024 r. roku uzgodnił realizację wyżej wymienionego przedsięwzięcia i określił następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Przedsięwzięcie zrealizować zgodnie z przedstawionym w dokumentacji planem zagospodarowania terenu, w szczególności poprzez wyłączenie z zabudowy części działki inwestycyjnej, na której zlokalizowany jest kompleks zadrzewień.
2. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6.00 – 22.00), z ograniczeniem realizacji głośnych prac w godzinach wieczornych (18.00 – 22.00) oraz z wykorzystaniem najmniej uciążliwej pod względem akustycznym technologii prowadzenia prac.

3. Zrealizować ogrodzenie terenu inwestycyjnego w sposób zapewniający możliwość migracji drobnych gatunków zwierząt, tj. pozostawić co najmniej 20 cm wolnej przestrzeni od poziomu gruntu. Wszystkie krawędzie ogrodzenia powinny posiadać pełen splot siatki z zamkniętymi oczkami, co wykluczy możliwość kaleczenia zwierząt
 4. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać wyłącznie przy użyciu wody czystej lub wody demineralizowanej, bez użycia środków chemicznych (detergentów).
 5. Nie należy stosować oświetlenia projektowanej farmy fotowoltaicznej.
 6. Nie należy stosować elektronicznego systemu płoszenia zwierząt.
- II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy oś należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
1. Uwzględnić uwarunkowania określone w pkt I.
 2. Prefabrykowane kontenerowe stacje transformatorowe wyposażać w transformatory suche żywiczne lub olejowe, które należy zainstalować w kontenerze zabezpieczającym środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym wyciekiem. W przypadku użycia transformatorów olejowych należy wyposażać je w szczelną misę olejową, mogącą w przypadku wycieku pomieścić całą objętość oleju.
- III. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
1. Prace budowlane i montażowe związane z realizacją przedsięwzięcia w sąsiedztwie istniejących zadrzewień należy realizować w sposób minimalizujący potencjalne negatywne oddziaływanie na drzewa poprzez:
 - a) nie organizowanie zaplecza budowy oraz miejsc składowania materiałów w zasięgu rzutu koron drzew,
 - b) wygrodzenie i oznakowanie drzew, a w razie wystąpienia takiej konieczności zabezpieczenie pni przed uszkodzeniami mechanicznymi (np. poprzez oszalowanie).Ponadto ewentualne prace w obrębie systemów korzeniowych należy w miarę możliwości wykonywać ręcznie.
 2. Prace budowlano-montażowe rozpocząć poza sezonem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt. Dopuszcza się wykonywanie prac w ww. okresach wyłącznie pod warunkiem sprawdzenia terenu przez ornitologa maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu i wykluczeniu aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji.
 3. Podczas prowadzenia prac ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia należy ograniczać wielkość wykopów, nie dopuszczać do ich zawodnienia oraz przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń oraz innych substancji szkodliwych.
 4. W trakcie prac budowlanych i montażowych należy zabezpieczyć wszelkie miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt (np. wykopy). Prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt, należy je bezzwłocznie przenieść w bezpieczne i dogodne siedliskowo dla danego gatunku miejsce.
 5. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny oraz okresie rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, czynności te należy wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem zasiedlenia przez ptaki i inne zwierzęta oraz potwierdzeniu braku ich stanowisk lęgowych i miejsc rozrodu. Prace należy rozpoczynać od środkowej i prowadzić w kierunku zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej.
- IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy oś dla przedmiotowej inwestycji.

Stosownie do art.10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, strony postępowania pismem z dnia 10 grudnia 2024 roku zawiadomiono o zebraniu dowodów i materiałów niezbędnych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, możliwości złożenia uwag i wniosków oraz przedłużonym terminie załatwienia sprawy do dnia 15 stycznia 2025 roku.

W toku prowadzonego postępowania wpłynęły w dniu 23 grudnia 2024 r. wnioski do przedmiotowego postępowania od Stron dotyczące przesunięcia ogrodzenia o 1 m od granicy działki, które zostały uwzględnione w sentencji decyzji.

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami, planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 12 MW. W zakres przedsięwzięcia wchodzi wykonanie: konstrukcji wsporczych do montażu paneli fotowoltaicznych, wbijanych bezpośrednio w ziemię, ogniw fotowoltaicznych, inwerterów, do 12 stacji transformatorowych, sieci i przyłączy umożliwiających wpięcie elektrowni do sieci w celu przekazania wyprodukowanej energii, systemu monitorowania instalacji, ogrodzenia.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w granicy części działki nr 24 w obrębie Oświno, na terenie gminy Chociwel. Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 8,86 ha, z czego powierzchnia terenu objętego inwestycją wynosi do 6,00 hektara. Teren przewidziany pod inwestycję zgodnie z ewidencją gruntów i budynków należy do gruntów ornych i jest wykorzystywany pod uprawę roślin zbożowych. Analizowany obszar graniczy z terenami wykorzystywanymi rolniczo, z występującymi kompleksami leśnymi lub zadrzewieniami śródpolnymi. Działka inwestycyjna nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na środowisko, w szczególności w zakresie oddziaływania na elementy przyrodnicze, w tym na formy ochrony przyrody i krajobraz. Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, iż nie wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji.

Zgodnie z przedłożonym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko etap realizacji przedsięwzięcia polegać będzie na posadowieniu w gruncie konstrukcji pod panele fotowoltaiczne. Na etapie eksploatacji będzie to obiekt bezobsługowy.

Do zaplanowanych prac budowlanych będą wykorzystywane surowce i materiały używane przy tego rodzaju przedsięwzięciach. Wykonanie powyższych prac przy użyciu maszyn z silnikami spalinowymi, urządzeń i narzędzi oraz pojazdów transportowych dostarczających na teren budowy materiały i surowce będzie wiązało się z powstaniem takich uciążliwości, jak emisja zanieczyszczeń do powietrza czy emisja hałasu do środowiska. Oddziaływanie to będzie typowe dla etapu inwestycyjnego, będzie miało charakter krótkotrwały, nieorganizowany, będzie ograniczone głównie do granicy działek inwestycyjnych i ich bezpośredniego sąsiedztwa i ustanie po zakończeniu etapu realizacji inwestycji. Niemniej jednak, zgodnie z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.), w trakcie prowadzenia prac budowlanych inwestor jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

W niniejszym postanowieniu określono warunki prowadzenia prac, które pozwolą ograniczyć oddziaływanie fazy realizacji przedsięwzięcia, w szczególności w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza oraz zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

W celu minimalizacji zidentyfikowanego oddziaływania inwestor będzie korzystał wyłącznie z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie, prowadził będzie systematyczne kontrole i stały nadzór nad realizowanymi pracami budowlanymi, stosował środki zabezpieczające przed przedostaniem się ewentualnych wycieków do gruntu. Przy zastosowaniu przez inwestora ww. warunków etap realizacji inwestycji nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko, ewentualne uciążliwości będą krótkotrwałe i ustaną wraz z zakończeniem tego etapu.

Źródłem emisji hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie praca transformatorów zlokalizowanych wewnątrz stacji transformatorowych oraz sporadyczny ruch pojazdów osobowych

związany z prowadzeniem niezbędnych prac konserwacyjnych. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są w odległości ok. 580 m (w kierunku południowo-wschodnim) od granicy terenu inwestycyjnego. Wskazana odległość od terenów chronionych akustycznie wyklucza możliwość negatywnego wpływu na klimat akustyczny.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z niewielką emisją zanieczyszczeń do powietrza, która będzie związana jedynie z wykorzystywaniem środków transportu podczas prowadzonych prac konserwacyjnych na terenie inwestycyjnym. Niemniej jednak będzie to oddziaływanie o charakterze marginalnym. Biorąc pod uwagę niewielką emisję zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na klimat. Co ważniejsze, eksploatacja inwestycji przyczyni się do produkcji energii elektrycznej z odnawialnego źródła energii, co pozwoli na ograniczenie pozyskania energii pochodzącej głównie ze spalania węgla, powodującej emisję gazów cieplarnianych prowadzących do postępujących zmian klimatu.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia pracująca elektrownia fotowoltaiczna będzie źródłem pola elektrycznego i magnetycznego. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją prognozowane emisje są znacznie niższe niż dopuszczalne wartości natężenia pola elektromagnetycznego określone w zaleceniach Międzynarodowej Komisji Ochrony Przed Promieniowaniami Niejonizującymi (ICNIRP), na których oparte są Rekomendacje i Dyrektywa Unii Europejskiej.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązać się z wytwarzaniem odpadów klasyfikowanych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10) jako 12 01 02, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 17 02 03, 17 01 82, 17 04 02, 17 04 05, 17 04 11, 20 03 01. Z kolei na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy spodziewać się wytworzenia odpadów o kodach: 16 02 13*, 16 02 14, 15 01 01, 15 01 02, 20 01 36, 17 04 11, 20 03 01. Sposób postępowania z wytworzonymi odpadami powinien być zgodny z aktualnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami, dlatego zobowiązano inwestora do prowadzenia racjonalnej gospodarki odpadami, w tym: realizacji inwestycji w sposób minimalizujący ilość powstających odpadów, selektywnego magazynowania wytworzonych odpadów w miejscach do tego przystosowanych oraz odpowiedniego ich zagospodarowania.

Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia względem terenów cennych przyrodniczo, w tym granic form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.) – dalej zwanej ustawą o ochronie przyrody, analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicy obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008.

Obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 został wyznaczony w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków wyszczególnionych w załączniku I do Dyrektywy Ptasiej oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (data aktualizacji marzec 2022) przedmiotami ochrony tego obszaru są następujące gatunki awifauny: zimorodek, cyraneczka, cyranka, krakwa, gęgawa, orlik krzykliwy, czapla siwa, bąk, puchacz, gągoł, rybitwa czarna, bocian czarny, błotniak stawowy, derkacz, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, dzięcioł czarny, żuraw, bielik, nurogęś, kania czarna, kania ruda, perkoz rdzawoszyi, zausznik, samotnik.

W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania inwestycji na przedmiotowy obszar Natura 2000 analizowano zarówno wyniki przeprowadzonej na potrzeby opracowania raportu inwentaryzacji przyrodniczej, jak i posiadane materiały podstawowe do planu zadań ochronnych. Zgodnie z materiałami podstawowymi do obowiązującego planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru), siedliska przedmiotów ochrony obszaru zlokalizowane są w dalszych odległościach, związane są głównie z kompleksami leśnymi sąsiadującymi z gruntami rolnymi.

Inwestycja poprzez utratę potencjalnych siedlisk lęgowych może dotyczyć jedynie drobnych ptaków, należących do gatunków pospolitych i powszechnie spotykanych w krajobrazie rolniczym.

Utrata siedliska poprzez budowę planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na ich lokalne i krajowe populacje. Teren przeznaczony pod inwestycję jest otoczony przez inne użytki zielone oraz pola uprawne, stanowiące potencjalne miejsca ich gniazdowania. Niewykluczone jest także, że po realizacji inwestycji tereny łąkowe mogą zostać ponownie zasiedlone przez skowronka, kosa, piecuszka, pierwiosnka, potrzuszcza, sikorę ubogą, śpiewaka, trznadla.

Z gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, najbliższym względem terenu inwestycyjnego zidentyfikowane siedliska posiadają żuraw i kania ruda.

Zgodnie z obowiązującym planem zadań ochronnych jako zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony żurawia i jego siedlisk wskazuje się:

- możliwość kolizji z napowietrznymi liniami elektrycznymi, zlokalizowanymi w sąsiedztwie stanowisk gatunku,
- intensyfikację rolnictwa związaną z chemizacją upraw (stosowanie środków ochrony roślin i nawozów sztucznych) skutkującą zmniejszaniem się bazy pokarmowej dla gatunku,
- osuszanie śródpolnych oczek wodnych i torfowisk skutkujące utratą lęgówisk,
- zalesianie śródleśnych terenów otwartych skutkujące utratą żerowisk, możliwość kolizji z masztami i antenami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w sąsiedztwie stanowisk gatunku,
- zarastanie łąk, pastwisk i pól uprawnych w wyniku zaniechania użytkowania kośnego i pastwiskowego lub uprawy skutkujące utratą bazy żerowiskowej,
- presję naziemnych drapieżników w tym uciekinierów z ferm w okresie gniazdowym,
- budowę np. kopalni kruszyw w miejscach mogących naruszyć panujące na danym obszarze stosunki wodne,
- zalesienia łąk i nieużytków skutkujące utratą terenów żerowiskowych,
- budowę farm wiatrowych na terenie obszaru chronionego skutkującą możliwością kolizji z tymi obiektami,
- zakładanie wielkoobszarowych plantacji monokulturowych np. orzechów włoskich, czy jabłoni
- skutkujące utratą żerowisk,
- przekształcenie dużych powierzchni otwartych (łąk, pastwisk, ugorów, nieużytków) mogące powodować zmniejszenie bazy żerowej dla gatunku.

Z kolei zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony kani rudej i jej siedlisk jest:

- powiększająca się antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior skutkująca utratą żerowisk,
- możliwość kolizji z napowietrznymi liniami elektrycznymi, zlokalizowanymi w sąsiedztwie stanowisk gatunku,
- zanik różnorodności otwartego krajobrazu w wyniku intensyfikacji rolnictwa (likwidacja zabagnień i oczek wodnych, usuwanie zadrzewień, monokultury) powodujący utratę żerowisk, zarastanie łąk, pastwisk i pól uprawnych w wyniku zaniechania użytkowania kośnego i pastwiskowego lub uprawy skutkujące utratą bazy żerowiskowej,
- zmiana ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk na intensywne użytkowanie uprawy skutkująca utratą żerowisk,
- budowa farm wiatrowych skutkująca możliwością kolizji z tymi obiektami,
- całkowity wyręb starych drzew na obszarach leśnych w pobliżu zbiorników wodnych skutkujący utratą miejsc lęgowych.

Analizując zakres inwestycji należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie wpisuje się we wskazywane zagrożenia, gdyż teren objęty przedsięwzięciem nie stanowi siedlisk ww. gatunków.

Z przeprowadzonych badań terenowych (przebiegających na potrzeby przedmiotowego postępowania, jak i dokumentacji środowiskowej sporządzanej na potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla farm fotowoltaicznych projektowanych w bliskim sąsiedztwie) wynika, iż

analizowany kompleks gruntów rolnych nie stanowił cennych obszarów żerowiskowych dla kani rudej. W otoczeniu zidentyfikowanych gniazd tego gatunku występują cenne żerowiska, które stanowią Kanał Bród, okolice Jeziora Woświn i innych zbiorników wodnych w otoczeniu, użytki zielone użytkowane zgodnie z wymogami pakietów rolno-środowiskowych zlokalizowane na wschód od zidentyfikowanych siedlisk lęgowych.

Prognozowane oddziaływanie wyklucza również znacząco negatywny wpływ na ustalone cele i działania ochronne dla ww. gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. W działaniach ochronnych względem analizowanych gatunków w odniesieniu do terenów rolniczych w granicy obszaru Natura 2000 wskazano jedynie na stosowanie nawozów mineralnych oraz pestycydów zgodnie z wymogami w zakresie dobrej kultury rolnej oraz dobrej praktyki rolniczej. Działania dotyczące zachowania siedlisk przedmiotów ochrony dotyczą trwałych użytków zielonych, dla których wskazuje się ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe utrzymujące siedlisko gatunków. Celem ochrony dla kani rudej jest utrzymanie liczebności populacji na, co najmniej obecnym poziomie – 16 par, poprawa ocen parametrów „stan populacji”, „stan siedliska” i „perspektywy ochrony” (z U1 na FV) poprzez utrzymanie aktualnej struktury krajobrazu z mozaiką ekosystemów leśnych, łąkowych, pastwiskowych, wodnych oraz zadrzewień. Analizowane przedsięwzięcie będzie związane jedynie z przekształceniem powierzchni gruntów ornych, które jedynie w okresie wczesnowiosennym lub późniwym mogą stanowić potencjalne obszary żerowiskowe dla tego gatunku. Realizacja farmy fotowoltaicznej poprzez powstanie na powierzchni między panelami kompleksów łąkowych, może skutkować powstaniem siedlisk dogodnych dla drobnych gryzoni, które przenikając na tereny sąsiadujące mogą stanowić uzupełnienie bazy pokarmowej tego gatunku. W przedmiotowym postanowieniu wskazano także na konieczność montażu wzdłuż zachodniej granicy farmy (na odcinku graniczącym z oczkiem wodnym dwóch czatowni (kilkumetrowych tyczek zakończonych poziomą poprzeczką) dla ptaków drapieżnych, które należy umieścić na granicy ogrodzenia wzdłuż strefy buforowej między cenniejszymi ekosystemami.

Celem ochrony dla żurawia jest utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez utrzymanie liczebności populacji na, co najmniej obecnym poziomie – 300 par, utrzymanie na dotychczasowym poziomie siedlisk lęgowych, żerowiskowych i miejsc odpoczynkowych, drożności tras migracji i dostępności miejsc żerowiskowych na dotychczasowym poziomie oraz ograniczenie czynników mogących wpływać na zmniejszenie liczebności populacji gatunku. Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku w obszarze Natura 2000. Zgodnie z „Ekspertyzą przyrodniczą na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy w obszarach Natura 2000 województwa zachodniopomorskiego. Etap I (badania dwuetapowe): Ostoja Ińska PLB320008” (Szczecin, listopad 2020 r.), w ostoi na przestrzeni 12 lat wystąpił silny wzrost populacji żurawia (843 pary tego gatunku). Miejsce stwierdzonego występowania żurawi zostało wykluczone z zagospodarowania pod farmę fotowoltaiczną. W celu utrzymania żerowisk tego gatunku, z powierzchni analizowanej działki inwestycyjnej wykluczona z użytkowania zostanie jedynie powierzchnia ok. 10,5 %, co nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na utrzymanie siedlisk żerowiskowych tego gatunku. W bezpośrednim sąsiedztwie występują rozległe tereny orne, zabezpieczające bazę pokarmową tego gatunku.

Biorąc powyższe pod uwagę nie stwierdza się znacząco negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008.

Prace budowlane prowadzone w sąsiedztwie siedlisk chronionych gatunków ornitofauny (hałas, wibracje, zanieczyszczenie powietrza, obecność maszyn i ludzi) mogą natomiast skutkować płoszeniem i niepokojeniem ptaków, co w sezonie lęgowym może być przyczyną zmniejszenia lub całkowitego wykluczenia sukcesu lęgowego. W celu wykluczenia negatywnego wpływu na sukces lęgowy chronionych gatunków, w tym gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, prace budowlane należy rozpocząć poza sezonem lęgowym tych gatunków. W postanowieniu określono również warunki dotyczące infrastruktury towarzyszącej projektowanej instalacji, w tym okablowania, przewodów elektrycznych, przyłączy energetycznych,

które należy zastosować w celu wykluczenia negatywnego wpływu na ornitofaunę. Przed przystąpieniem do etapu realizacji inwestycji należy uzyskać decyzje stanowiące odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do prawnie chronionych gatunków fauny zgodnie z treścią art. 52 ustawy o ochronie przyrody, a prace budowlane realizować zgodnie z warunkami określonymi w uzyskanych decyzjach. W celu wykluczenia odbijania się promieni świetlnych powodujących potencjalnie negatywny wpływ na ptaki planowane panele należy zaopatrzyć w powłokę antyrefleksyjną. Po realizacji przedsięwzięcia teren pomiędzy panelami będzie stanowił powierzchnie biologicznie czynne, stwarzając potencjalnie dogodne miejsca występowania gatunków fauny związanych z terenami łąkowymi, w tym owadów i ptaków. W związku z powyższym do obsiewania powierzchni pod panelami należy wykorzystać gatunki rodzime roślin zielnych, uwzględniając gatunki roślin miododajnych. Prowadzone w okresie lęgowym koszenie i mycie powierzchni paneli, skutkujące koniecznością wykorzystania sprzętu mechanicznego, stanowiącego potencjalne zagrożenie dla bytującej (w szczególności lęgowej) fauny należy wykonywać bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli ornitologicznej. Koszenie należy prowadzić rozpoczynając prace od środkowej części farmy i prowadząc je pasowo w kierunkach zewnętrznych części działki inwestycyjnej. Taka technika koszenia zmniejsza ryzyko nieumyślnego zabicia piskląt, czy młodych ssaków podczas koszenia łąki. Zwierzęta mają możliwość ucieczki w kierunku nieskoszonych fragmentów roślinności i przemieszczenia się na zewnątrz działki w bezpieczne miejsce. Niezbędnym jest także zastosowanie ogrodzenia terenu zapewniającego bezkolizyjną migrację drobnych gatunków fauny w granice terenu farmy fotowoltaicznej (co najmniej 20 cm wolnej przestrzeni od poziomu gruntu). Po realizacji przedsięwzięcia teren inwestycyjny będzie mógł być wykorzystywany przez drobne zwierzęta. Przy zastosowaniu powyższych warunków eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

Farma fotowoltaiczna nie wpłynie także znacząco negatywnie na istniejący krajobraz.

Co prawda realizacja przedsięwzięcia spowoduje przekształcenie istniejącego krajobrazu, jednak zastosowane elementy nie będą charakteryzowały się technologią szczególnie negatywnie postrzeganą w krajobrazie. Analizy krajobrazowe farm fotowoltaicznych potwierdzają, iż w odległości ok. 300 m farmy fotowoltaiczne są praktycznie dostrzegalne jako ciemna linia. Kolorystyka realizowanych obiektów kubaturowych (budynki zaplecza, obudowy transformatorów itp.) powinna być stonowana i nawiązywać do naturalnego otoczenia (kolory neutralne, najlepiej odcienie brązu, szarości czy zieleni). Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138) przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jak wynika z przedłożonego raportu, w związku z funkcjonowaniem analizowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w szczególności z uwagi na zakres inwestycji oraz jej znaczną lokalizację od granic państwa.

Z dostępnych tut. organowi danych wynika, iż najbliższa projektowana farma fotowoltaiczna, dla której wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zlokalizowana będzie w odległości ok. 390 m w kierunku północnym. Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach procedowane jest dla działki sąsiadującej z terenem inwestycyjnym od strony południowej. Oddziaływanie ww. inwestycji łącznie z przedmiotowym przedsięwzięciem należy analizować w ujęciu skumulowanym względem poszczególnych elementów środowiska. W ramach przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, iż oddziaływaniem mogącym mieć istotne znaczenie jest wpływ na środowisko przyrodnicze, a w szczególności zajęcie znacznej powierzchni biologicznie czynnej. Niemniej jednak przeprowadzona na podstawie wyników badań inwentaryzacji przyrodniczej oraz obowiązujących aktów prawnych analiza oddziaływania na obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 w obu postępowaniach wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na poszczególne przedmioty, cele i działania ochronne tego obszaru. O braku kumulacji

oddziaływania na pozostałe elementy środowiska świadczy również oddziaływanie zamykające się w granicy terenu inwestycyjnego oraz utrzymanie między farmami wolnej przestrzeni umożliwiającej migrację zwierząt. Przedłożone na etapie przedmiotowego postępowania administracyjnego informacje na temat planowanego przedsięwzięcia, a także dane na temat uwarunkowań występujących w miejscu realizacji inwestycji oraz w jego sąsiedztwie, pozwoliły oszacować bezpośrednie i pośrednie skutki oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, a także określić warunki umożliwiające jednocześnie realizację inwestycji oraz zabezpieczenie poszczególnych komponentów środowiska przed wpływem ze strony inwestycji. Mając zatem powyższe na uwadze, organ uzgadniający uznał, że przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przed przystąpieniem do użytkowania nie jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia obowiązujących norm i w znaczny sposób nie pogorszy istniejącego stanu środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w załączonym raporcie, oraz spełniając warunki realizacji przedsięwzięcia określone w niniejszej decyzji, tut. organ uwzględniając jednocześnie uzyskane opinie i uzgodnienia orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji strony postępowania administracyjnego mają prawo złożyć odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Szczecinie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Dokonano zapłaty opłaty skarbowej w dniu 19 listopada 2021 roku w kwocie 205,00 złote na konto 73 9375 1041 5500 0299 2000 0010 Urzędu Miejskiego w Chociwlu.

Z up. BURMISTRZA
Sylwia Burmistrz
Zastępca Burmistrza

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o.
ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa
Adres do korespondencji:
ul. Świętego Leonarda 7, 25-311 Kielce
2. Marek Wojciech Jędrzejewski
3. Dariusz Zboncki
4. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa O/T Szczecin
ul. Bronowicka 41, 71-012 Szczecin
5. Wojciech Michał Zboncki
6. Grzegorz Wróbel
7. Gabriela Wróbel
8. A/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Czarnieckiego 34, 73-110 Stargard
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. T. Firlika 20, 71-637 Szczecin
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Gryficach
ul. Niekładzka 9, 72-300 Gryfice

URZĄD MIEJSKI
w Chociwlu

2025 -01- 16

Lp.
Ref.