

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn.zm.) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust.1 pkt.4, art.80 ust.1 i 2, art. 82 oraz art.85 ust.2 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz.1029 z późn.zm.), zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit.a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz.1839), po rozpatrzeniu wniosku: Eneoz Marek Miotk ul. Gdańska 8, 80-209 Chwaszczyno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: budowie elektrowni fotowoltaicznej Bród o mocy 16 MW, uwzględniając uzgodnienie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie oraz treść raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowanego przez WG Projekty Środowiskowe Wiktor Górniak– sierpień 2024 rok wraz z uzupełnieniami,

### określam

**na rzecz:** Eneoz Marek Miotk ul. Gdańska 8, 80-209 Chwaszczyno

**warunki realizacji przedsięwzięcia:**

dla przedsięwzięcia:

**budowa elektrowni fotowoltaicznej Bród o mocy 16 MW**

#### 1. RODZAJ I MIEJSCE REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA:

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami, planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 16 MW. W zakres przedsięwzięcia wchodzi wykonanie: konstrukcji wsporczych do montażu paneli fotowoltaicznych, wbijanych bezpośrednio w ziemię, ogniw fotowoltaicznych, inwerterów, do 2 stacji transformatorowych, sieci i przyłączy umożliwiających wpięcie elektrowni do sieci w celu przekazania wyprodukowanej energii, systemu monitorowania instalacji, ogrodzenia.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na działce nr 287/4 w obrębie Bród, na terenie gminy Chociwel. Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 15,61 ha, z czego powierzchnia terenu objętego inwestycją wynosi ok.9 hektara.

#### 2. ISTOTNE WARUNKI KORZYSTANIA ZE ŚRODOWISKA W FAZIE REALIZACJI I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM KONIECZNOŚCI OCHRONY CENNYCH WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH ZASOBÓW NATURALNYCH I ZABYTKÓW ORAZ OGRANICZENIA UCIAŻLIWOŚCI DLA TERENÓW SASIEDNICH:

1) Teren inwestycji zagospodarować zgodnie z załącznikiem Załącznik nr 2 – Schemat przedsięwzięcia z zasięgiem oddziaływania stanowiącym uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przedmiotowy dokument stanowi również załącznik do niniejszej decyzji.

2) Prace budowlano-montażowe fazy realizacji przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00.

3) Prace budowlano-montażowe prowadzić poza okresem lęgowym ptaków trwającym od połowy lutego do połowy sierpnia.

4) Przed rozpoczęciem danego etapu prac należy dokonywać kontroli ornitologicznych na terenie przedsięwzięcia i w jego najbliższym otoczeniu, w szczególności w celu wykluczenia prowadzenia lęgów w granicach terenu inwestycyjnego.

5) Dla siedlisk i gatunków fauny podlegającej ochronie gatunkowej (uwzględniając gatunki i siedliska stwierdzone w ramach dokonanej inwentaryzacji), wobec których będzie konieczne naruszenie zakazów określonych w obowiązujących przepisach, uzyskać stosowne zezwolenia na realizację tych czynności, a prace budowlane realizować w oparciu o warunki określone w tych decyzjach.

6) Zabezpieczyć otwory w drzwiach i ścianach stacji transformatorowych oraz magazynów energii przed dostępem ptaków i nietoperzy poprzez ich zasłonięcie siatką o średnicy oczek wynoszącej maksymalnie 1 cm.

7) Zachować niezabudowany pas przedstawiony na załączniku o którym mowa w warunku numer 1 niniejszego postanowienia o powierzchni ok. 28 000 m<sup>2</sup>, długości ok. 410 m i szerokości ok. 70 m. Pas ten pozostawić do naturalnej sukcesji roślinnej lub obsiać roślinnością łąkową z wykorzystaniem rodzimych gatunków.

8) W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt bezzwłocznie je odłowić i przenieść poza teren inwestycji, w miejsce o podobnych warunkach siedliskowych. Przed zasypaniem wykopów przeprowadzić kontrole pod kątem obecności zwierząt.

9) W odniesieniu do drzew nieobjętych wycinką, znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanych prac należy:

- wykluczyć możliwość gromadzenia materiałów budowlanych, magazynowania odpadów i organizacji miejsc postojowych sprzętu budowlanego w zasięgu rzutu koron drzew oraz ich bezpośrednim sąsiedztwie,

- wykonać zabezpieczenie pni poprzez owinięcie matami słomianymi, a następnie oszalowanie deskami do wysokości pierwszych gałęzi,

- zabezpieczyć korzenie drzew poprzez oznaczenie powierzchni wyznaczonej rzutem korony; roboty w strefie korzeniowej wykonywać ręcznie,

- zagęszczanie i utwardzanie gruntu w obrębie rzutu koron drzew wykonywać przez wielokrotne walcowanie (nie należy stosować urządzeń wibrujących),

- nie należy zmieniać poziomu gruntu w obrębie zasięgu korony drzewa + 1 m, w przypadku konieczności zmiany poziomu - wykonać systemy napowietrzające glebę zgodnie z wytycznymi w zakresie pielęgnacji drzew,

- w celu niedopuszczenia do przesuszenia systemu korzeniowego, wykopy przy drzewach należy zasypywać w jak najkrótszym czasie; w przypadku prowadzenia robót w okresie wegetacyjnym, po zasypaniu wykopów drzewa należy obficie podlać, natomiast w przypadku prowadzenia robót w okresie jesiennozimowego spoczynku drzew, korzenie podczas wykopów owinać jutą lub matami w celu ochrony przed niską temperaturą,

- nie należy usuwać i uszkadzać korzeni decydujących o statyce drzewa.

10) Zastosować ogrodzenie terenu farmy fotowoltaicznej z siatki, zapewniające migrację drobnych gatunków fauny w granicach terenu farmy fotowoltaicznej (co najmniej 20 cm wolnej przestrzeni od poziomu gruntu). Krawędzie ogrodzenia powinny posiadać pełen splot siatki z zamkniętymi oczkami, co wykluczy możliwość kaleczenia zwierząt.

11) Wszelkie okablowanie i przewody elektryczne odprowadzające energię prowadzić pod ziemią.

12) W przypadku budowy napowietrznych przyłączy energetycznych poprzeczniki, izolatory i inne elementy linii energetycznych konstruować w taki sposób, aby ptaki nie miały możliwości usadowienia się w pobliżu przewodów pod napięciem. Stosować osłony do izolatorów lub izolacje linii energetycznych za pomocą izolatorów rurowych.

13) Do obsiewania powierzchni pod panelami wykorzystać gatunki rodzime roślin zielnych,

uwzględniając gatunki roślin miododajnych.

14) W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Wykaszanie należy prowadzić od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej;

15) Terenu farmy fotowoltaicznej w nocy nie oświetlać stałym światłem.

16) Na etapie eksploatacji nie stosować środków chemicznych ograniczających wzrost roślin oraz elektronicznego systemu płoszenia zwierząt, a do mycia instalacji wykorzystywać czystą wodę, bez dodatku jakichkolwiek substancji czyszczących, w tym detergentów lub używać wyłącznie środków czyszczących biodegradowalnych.

17) Kolorystyka poszczególnych elementów inwestycji powinna nawiązywać do naturalnego otoczenia – należy zastosować kolory neutralne, najlepiej odcienie brązu, szarości czy zieleni.

18) Dla zachowania prawidłowego funkcjonowania urządzeń wodnych należy zachować jego drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody,

19) Zgodnie z art.192 ust. 1 pkt 1, w nawiązaniu do art.17 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne ( Dz. U. z 2021 r., poz.2233 z późn. zm.) zakazuje się niszczenia lub uszkodzania urządzeń wodnych.

20) Zgodnie z art.234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne ( Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) właściciel gruntu nie może m. in. zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunki odpływu wód ze źródeł- ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

21) W przypadku uszkodzenia urządzeń wodnych przy wykonywaniu prac ziemnych Inwestor zobowiązany jest do naprawy powstałych uszkodzeń, w sposób zapewniający zachowanie dotychczasowych funkcji tych urządzeń.

22) W przypadku konieczności wykonania urządzeń wodnych ( w tym odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń) wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z art. 389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne ( Dz. U. z 2021 r., poz.2233 z późn. zm.).

23) Prace wymagające odwodnienia wykopów powinny być zrealizowane, w jak najkrótszym terminie.

24) W trakcie budowy należy korzystać z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie.

25) Podczas trwania prac budowlanych należy nie dopuścić do przedostania się wód powierzchniowych i ziemi substancji ropopochodnych z maszyn, urządzeń i środków transportu oraz innych substancji szkodliwych, natomiast w przypadku wycieku tych substancji należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwienia.

26) Podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn oraz środków transportu, a w miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne.

27) Inwestycję w fazie budowy, jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, prz zastosowaniu środków ( procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji

### 3. WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY ŚRODOWISKA KONIECZNE DO UWZGLĘDNIENIA W DOKUMENTACJI WYMAGANEJ DO WYDANIA DECYZJI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 72 UST.1, W SZCZEGÓLNOŚCI W PROJEKCIE BUDOWLANYM, W PRZYPADKU DECYZJI, O KTÓRYCH MOWA W ART.72 UST.1 PKT

1, 10,14,18, 23, 26 i 27 USTAWY OOŚ:

- 1) Należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie 2 niniejszej decyzji.
- 2) Prefabrykowane kontenerowe stacje transformatorowe wyposażać w transformatory suche żywiczne lub olejowe, które należy zainstalować w kontenerze zabezpieczającym środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym wyciekami. W przypadku użycia transformatorów olejowych należy wyposażać je w szczelną misę olejową, mogącą w przypadku wycieku pomieścić całą objętość oleju.
- 3) Do realizacji przedsięwzięcia wykorzystać panele fotowoltaiczne o powłoce antyrefleksyjnej, zapobiegającej zjawisku oślnienia odbiciowego i zwiększającej sprawność pochłaniania światła słonecznego.
- 4) Drogi wewnętrzne wykonać o nawierzchni przepuszczalnej, z kruszywa łamanego, bez stosowania nasypów oraz krawężników.

**4. WYMOGI W ZAKRESIE PRZECIWDZIAŁANIA SKUTKOM AWARII PRZEMYSŁOWYCH, W ODNIESIENIU DO PRZEDSIĘWZIĘĆ ZALICZANYCH DO ZAKŁADÓW STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARII W ROZUMIENIU USTAWY Z DNIA 27 KWIEŹNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA:**

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego maszyny budowlane przed rozpoczęciem prac powinny być poddawane kontroli stanu technicznego, park maszynowy zostać usytuowany na terenie utwardzonym, a do tankowania sprzętu wykorzystane zostaną maty absorbujące, zapobiegające ewentualnym przeciekom substancji szkodliwych do gruntu. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, stacja transformatorowo-rozdzielcza będzie wyposażona w szczelną misę olejową, uniemożliwiającą przedostanie się oleju lub cieczy izolacyjnej do gruntu w trakcie awarii. Obiekt będzie samoobsługowy, podczas funkcjonowania farmy nie będą powstały odpady, ani ścieki sanitarne.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii.

5. **WYMOGI W ZAKRESIE OGRANICZANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W ODNIESIENIU DO PRZEDSIĘWZIĘĆ, DLA KTÓRYCH PRZEPROWADZONO POSTĘPOWANIE W SPRAWIE TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO:** Planowane przedsięwzięcie ze względu na swój charakter, oddziaływanie i lokalizację w dużej odległości od granic państwa nie wymaga postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.
6. **GOTOWOŚĆ INSTALACJI DO WYCHWYTYWANIA DWUTLENKU WĘGLA W PRZYPADKU INSTALACJI DO SPALANIA PALIW W CELU WYTWARZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ, O ELEKTRYCZNEJ MOCY ZNAMIONOWEJ NIE MNIEJSZEJ NIŻ 300 MW:** Przedsięwzięcie nie zalicza się do instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.
7. **OBOWIĄZEK WYKONANIA KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ:**  
W związku z zamierzonymi pracami nie nastąpi konieczność wycinki drzew i krzewów. Nie ma potrzeby podjęcia działań kompensujących wynikających z oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko i krajobraz.
8. **ZAPOBIEGANIA, OGRANICZANIA ORAZ MONITOROWANIA ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO:**
  - 1) prowadzić ciągłą kontrolę pracy poszczególnych urządzeń i maszyn wykorzystywanych na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W przypadku stwierdzenia uszkodzeń lub wad urządzeń prowadzić bieżące usuwanie usterek,
  - 2) prowadzić monitoring przyrodniczy obejmujący prowadzony w trakcie realizacji inwestycji i zakończony wraz z rozpoczęciem użytkowania farmy fotowoltaicznej.
9. **OBSZAR OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA:**

Z analizy przeprowadzonej w raporcie wynika, że nie wystąpią ponadnormatywne oddziaływania poza granicami terenu, do którego prowadzący instalacje ma tytuł prawny. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

10. STANOWISKO W SPRAWIE KONIECZNOŚCI PRZEPROWADZENIA OCENY ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO ORAZ POSTĘPOWANIA W SPRAWIE TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W RAMACH POSTĘPOWANIA W SPRAWIE WYDANIA DECYZJI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 72 UST 1 PKT 1 PKT 1,10,14, 18, 23, 26 i 27 USTAWY OOŚ DLA PRZEDMOTOWEJ INWESTYCJI:

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust.1 pkt 1,10,14, 18, 23, 26 i 27 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

11. OBOWIĄZEK PRZEDSTAWIENIA ANALIZY POREALIZACYJNEJ:

Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust.1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 ustawy ooś dla przedmiotowej inwestycji.

12. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZAR NATURA 2000:

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na środowisko, w szczególności w zakresie oddziaływania na elementy przyrodnicze, w tym na formy ochrony przyrody i krajobraz. Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, iż nie wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Ińska PLB320008. W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania inwestycji na przedmiotowy obszar Natura 2000 analizowano zarówno wyniki przeprowadzonej na potrzeby opracowania raportu inwentaryzacji przyrodniczej, jak i materiały podstawowe do planu zadań ochronnych. Zgodnie z materiałami podstawowymi do obowiązującego planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru).

Utrata siedliska poprzez budowę planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na ich lokalne i krajowe populacje. Teren przeznaczony pod inwestycję jest otoczony przez inne użytki zielone oraz pola uprawne, stanowiące potencjalne miejsca gniazdowania ptaków.

13. USTALENIE ZGODNOŚCI LOKALIZACJI INWESTYCJI Z USTALENIAMI MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO: Dla terenu na którym ma być realizowane przedsięwzięcie nie obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### UZASADNIENIE

W dniu 24 listopada 2022 roku wpłynął wniosek z dnia 21 listopada 2022 roku.,, Eneoz Marek Miotk ul. Gdańska 8, 80-209 Chwaszczyno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie elektrowni fotowoltaicznej Bród o mocy 16 MW.

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej,
- kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie,

- mapę z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- dowód uiszczenia opłat skarbowych.

Planowane przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji na obszarze gminy Chociwel w obrębie ewidencyjnym Bród. Inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej. Całkowita powierzchnia terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia przekracza powierzchnię 0,5 ha. Teren inwestycyjny znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, który wyznaczono w celu zachowania populacji dziko występujących gatunków ptaków wymienionych w Dyrektywie Ptasiej oraz siedlisk warunkujących ich bytowanie.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko: §3 ust.1 pkt 54 lit.a - „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust.1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 pkt 1-3 tej ustawy”, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz.1839).

W myśl art. 71 ust.2 pkt 2 ustawy o oś dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, przed uzyskaniem decyzji lub zgłoszenia określonych w art. 72 ust. 1 lub 1a ustawy o oś wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgodnie z art.59 ust.1 pkt 2 – przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny został stwierdzony na podstawie art.63 ust.1 ustawy o oś.

W świetle art. 75 ust.1 pkt 4 wymienionej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz, na którego obszarze właściwości przedsięwzięcie jest realizowane, w tym przypadku jest to Burmistrz Gminy Chociwel.

Zgodnie z zapisami art.80 ust.2 wymienionej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Organ ustalił, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie dla którego nie obowiązują zapisy planu zagospodarowania przestrzennego.

W prowadzonym postępowaniu liczba stron postępowania przekracza 10.

Organ po stwierdzeniu kompletności wniosku i ustaleniu, że nie zawiera on błędów formalnych wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, powiadamiając strony obwieszczeniem znak: OŚR.6220.10.4.1.2022.JC z dnia 29.11.2022 roku, o tym że w toku postępowania mają prawo brać czynny udział w prowadzonym postępowaniu oraz zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, a także składać pisemne i ustne wyjaśnienia dotyczące rozpatrywanej sprawy oraz o tym, że w związku z koniecznością uzyskania niezbędnych opinii sprawa nie może być rozpatrzona w ustawowym terminie, wobec czego termin załatwienia sprawy zostaje przedłużony do dnia 31 stycznia 2022 roku.

Inwestorowi natomiast ww informacje przekazane zostały pismem znak: OŚR.6220.10.4.2022.JC z dnia 29.11.2022 roku.

Przed wydaniem niniejszego postanowienia, działając zgodnie z art. 64 ustawy o oś pismem z dnia 29 listopada 2022 roku znak: OŚR.6220.10.5.2022.JC Burmistrz Chociwla zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego- Wody Polskie, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko analizowanego przedsięwzięcia.

W dniu 10 grudnia 2022 roku wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (pismo znak SZ.ZZŚ.3.4360.181.2022.OS z dnia 8 grudnia 2022 roku), że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z jednoczesnym określeniem warunków realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo wodne:

- 1) Dla zachowania prawidłowego funkcjonowania urządzeń wodnych należy zachować jego drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody,
- 2) Zgodnie z art.192 ust. 1 pkt 1, w nawiązaniu do art.17 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne ( Dz. U. z 2021 r., poz.2233 z późn. zm.) zakazuje się niszczenia lub uszkodzenia urządzeń wodnych.
- 3) Zgodnie z art.234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne ( Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) właściciel gruntu nie może m. in. zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunki odpływu wód ze źródeł- ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
- 4) W przypadku uszkodzenia urządzeń wodnych przy wykonywaniu prac ziemnych Inwestor zobowiązany jest do naprawy powstałych uszkodzeń, w sposób zapewniający zachowanie dotychczasowych funkcji tych urządzeń.
- 5) W przypadku konieczności wykonania urządzeń wodnych ( w tym odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń) wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z art. 389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne ( Dz. U. z 2021 r., poz.2233 z późn. zm.).
- 6) Prace wymagające odwodnienia wykopów powinny być zrealizowane, w jak najkrótszym terminie.
- 7) W trakcie budowy należy korzystać z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie.
- 8) Podczas trwania prac budowlanych należy nie dopuścić do przedostania się wód powierzchniowych i ziemi substancji ropopochodnych z maszyn, urządzeń i środków transportu oraz innych substancji szkodliwych, natomiast w przypadku wycieku tych substancji należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwienia.
- 9) Podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn oraz środków transportu, a w miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne.
- 10) Inwestycję w fazie budowy, jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, prz zastosowaniu środków ( procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji.

W dniu 15 grudnia 2022 roku wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (postanowienie znak: WONS.4220.509.2022.PP z dnia 14 grudnia 2022 roku), w której stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określając, iż w przygotowywanym zgodnie z art.66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko szczegółowej analizie należy poddać następujące zagadnienia:

1. Przedstawić szczegółowy opis wszystkich elementów wchodzących w zakres planowanego przedsięwzięcia, z wyszczególnieniem ich podstawowych funkcji oraz prognozowanych emisji i wpływu na środowisko. Projektowane zagospodarowanie przedstawić na czytelnym załączniku graficznym.

2. Załączyć wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawiającej aktualny sposób wykorzystywania analizowanego terenu i jego sąsiedztwa przez faunę (miejsca lęgowe i rozrodcze, żerowiska, miejsca bytowania i odpoczynku) i pokrycia szatą roślinną. Inwentaryzacja powinna zostać wykonana:

- przez doświadczonego specjalistę-przyrodnika, posiadającego w szczególności szeroką wiedzę florystyczną, ornitologiczną;

- z zastosowaniem przez obserwatora aktualnych wytycznych dla prowadzenia kontroli terenowych, w szczególności wybierając odpowiednie punkty obserwacyjne (zapewniające pełne pole widzenia terenu podlegającego inwentaryzacji oraz jego bezpośredniego sąsiedztwa, umożliwiające wskazanie sposobu wykorzystania terenu przez poszczególne gatunki fauny) oraz stosując dostępne metody dokumentowania uzyskiwanych danych (szczegółowy opis, dokumentacja fotograficzna, naniesienie uzyskanych danych na mapę topograficzną), mających na celu określenie rzeczywistego sposobu wykorzystania terenu przez faunę i pokrycia szatą roślinną;

- w pełnym okresie wegetacyjnym oraz okresie aktywności fauny (w szczególności ptaków), przy czym ilość wizyt terenowych powinna zostać dostosowana do aktualnie panujących warunków pogodowych i wynosić co najmniej trzy w ciągu jednego miesiąca, przy czym inwentaryzacja powinna być prowadzona w miesiącach kwiecień, maj, czerwiec, lipiec.

3. Przedstawić (w oparciu o wyniki aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej) analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Przeanalizować negatywny wpływ przedsięwzięcia wynikający z zajęcia mozaiki terenów rolnych, wzrostu penetracji terenu przez człowieka, występujących emisji. Wskazać niezbędne do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia działania minimalizujące negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

4. Przeprowadzić i przedstawić analizę w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz, wskazując zmiany jakie zajdą w istniejącym krajobrazie rolniczym pod wpływem realizacji inwestycji (uwzględniając oddziaływanie skumulowane z istniejącymi i projektowanymi inwestycjami, w tym innymi farmami fotowoltaicznymi) oraz wskazując rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na zmiany istniejącego krajobrazu.

5. Przedstawić (w oparciu o wyniki aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej) rzetelną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. Oddziaływanie należy przedstawić w odniesieniu do wpływu przedsięwzięcia na poszczególne gatunki stanowiące przedmioty ochrony tego obszaru oraz analizując zidentyfikowane zagrożenia, cele i działania ochronne określone na podstawie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. W analizie należy odnieść się do wpływu skumulowanego z innymi farmami zlokalizowanymi w granicy obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008.

6. Wskazać i opisać działania oraz możliwe do zastosowania środki mające na celu zapobieganie, minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, w granicach których będzie realizowana inwestycja, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, adekwatnych do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań.

W dniu 15 grudnia 2022 roku wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie (pismo znak: ZNS.7040.1.62.2022 z dnia 15 grudnia 2022 roku), w której dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po szczegółowej analizie złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie danych o przedsięwzięciu zawartych w karcie informacyjnej oraz uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określone w art. 63 ustawy ooś, a także w oparciu o opinie ww. organów, mając na uwadze usytuowanie, charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko oraz fakt, że jest ono zlokalizowane w obszarze Natura 2000, który wyznaczono w celu zachowania populacji dziko występujących gatunków ptaków wymienionych w Dyrektywie Ptasiej oraz siedlisk warunkujących ich bytowanie, organ poddał analizie szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia.

Z uwagi na charakter oraz lokalizację przedmiotowej inwestycji, ewentualny wpływ planowanej inwestycji na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z istniejącymi i projektowanymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięć na terenie gminy Chociwel, organ postanowieniem z dnia 22 grudnia 2022 roku - znak: OŚR.6220.10.6.2022.JC nałożył na inwestora obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Organ w całości uwzględnił warunki opinii w postanowieniu nakładającym obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Nie wpłynęło zażalenie na przedmiotowe postanowienie.

Pismem z dnia 22 sierpnia 2024 roku (data wpływu do Urzędu 26 sierpnia 2024 roku) Wnioskodawca przedłożył przedmiotowy raport oddziaływania na środowisko.

Postępowanie, na podstawie zapisów art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* wymagało zapewnienia udziału społeczeństwa. W związku z powyższym poprzez zawiadomienia obwieszczeniem z 03 września 2024 roku zamieszczonym w terminie od dnia 03 września 2024 roku do dnia 07 listopada 2024 roku (30 dni), na stronie internetowej BIP, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Chociwlu zawiadomiono społeczeństwo o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia,
- zamieszczeniu wniosku oraz raportu w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie,
- skierowaniu wniosku wraz z raportem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie celem wydania uzgodnienia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie celem wydania opinii,
- terminie, miejscu i możliwości zapoznania się z aktami sprawy wraz z raportem o oddziaływaniu na środowisko aneksem oraz uzyskania wyjaśnień, złożenia na piśmie uwag i wniosków dotyczących stanowiska w sprawie,
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków,
- nie prowadzeniu postępowania o transgranicznym oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 03 września 2024 roku wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Po zapoznaniu się z treścią przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko organ, wzywał o dokonanie uzupełnień. Inwestor uzupełnił przedmiotowy raport o: wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej w formatach wektorowych SHP lub wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej, ocenę wpływu przedsięwzięcia na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 jakim jest kania ruda, której strefa ochronna znajduje się w bliskim sąsiedztwie terenu inwestycyjnego, rzetelną ocenę wpływu inwestycji na pozostałe przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, analizując wszystkie zidentyfikowane zagrożenia, cele i działania ochronne określone na podstawie obowiązujących dla obszaru aktów prawnych, w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawił działania jakie zostaną podjęte na etapie realizacji przedsięwzięcia w celu minimalizacji negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, z uwagi na odnotowane na działce inwestycyjnej i w badanym buforze gatunek ornitofauny stanowiący przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz istniejącą strefę ochronną kani rudej.

Po ww. uzupełnieniach oraz zapoznaniu się z całością materiału dowodowego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem (pismo znak: WONS-OŚ.4221.57.2024.PP z dnia 24 czerwca 2025 roku uzgodnił realizację wyżej wymienionego przedsięwzięcia i określił następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Teren inwestycji zagospodarować zgodnie z załącznikiem Załącznik nr 3 – Schemat przedsięwzięcia z zasięgiem oddziaływania stanowiącym uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przedmiotowy dokument stanowi również załącznik do niniejszego postanowienia.
2. Prace budowlano-montażowe fazy realizacji przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00.
3. Prace budowlano-montażowe prowadzić poza okresem lęgowym ptaków trwającym od połowy lutego do połowy sierpnia.
4. Przed rozpoczęciem danego etapu prac należy dokonywać kontroli ornitologicznych na terenie przedsięwzięcia i w jego najbliższym otoczeniu, w szczególności w celu wykluczenia prowadzenia lęgów w granicach terenu inwestycyjnego.
5. Dla siedlisk i gatunków fauny podlegającej ochronie gatunkowej (uwzględniając gatunki i siedliska stwierdzone w ramach dokonanej inwentaryzacji), wobec których będzie konieczne naruszenie zakazów określonych w obowiązujących przepisach, uzyskać stosowne zezwolenia na realizację tych czynności, a prace budowlane realizować w oparciu o warunki określone w tych decyzjach.
6. Zabezpieczyć otwory w drzwiach i ścianach stacji transformatorowych oraz magazynów energii przed dostępem ptaków i nietoperzy poprzez ich zasłonięcie siatką o średnicy oczek wynoszącej maksymalnie 1 cm.
7. Zachować niezabudowany pas przedstawiony na załączniku o którym mowa w warunku numer 1 niniejszego postanowienia o powierzchni ok. 28 000 m<sup>2</sup>, długości ok. 410 m i szerokości ok. 70 m. Pas ten pozostawić do naturalnej sukcesji roślinnej lub obsiać roślinnością łąkową z wykorzystaniem rodzimych gatunków.
8. W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt bezzwłocznie je odłowić i przenieść poza teren inwestycji, w miejsce o podobnych warunkach siedliskowych. Przed zasypaniem wykopów przeprowadzić kontrole pod kątem obecności zwierząt.
9. W odniesieniu do drzew nieobjętych wycinką, znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanych prac należy:
  - wykluczyć możliwość gromadzenia materiałów budowlanych, magazynowania odpadów i organizacji miejsc postojowych sprzętu budowlanego w zasięgu rzutu koron drzew oraz ich bezpośrednim sąsiedztwie,
  - wykonać zabezpieczenie pni poprzez owinięcie matami słomianymi, a następnie oszalowanie deskami do wysokości pierwszych gałęzi,
  - zabezpieczyć korzenie drzew poprzez oznaczenie powierzchni wyznaczonej rzutem korony; roboty w strefie korzeniowej wykonywać ręcznie,
  - zagęszczanie i utwardzanie gruntu w obrębie rzutu koron drzew wykonywać przez wielokrotne walcowanie (nie należy stosować urządzeń wibrujących),
  - nie należy zmieniać poziomu gruntu w obrębie zasięgu korony drzewa + 1 m, w przypadku konieczności zmiany poziomu - wykonać systemy napowietrzające glebę zgodnie z wytycznymi w zakresie pielęgnacji drzew,
  - w celu niedopuszczenia do przesuszenia systemu korzeniowego, wykopy przy drzewach należy zasypywać w jak najkrótszym czasie; w przypadku prowadzenia robót w okresie wegetacyjnym, po zasypaniu wykopów drzewa należy obficie podlać, natomiast w przypadku prowadzenia robót w okresie jesiennozimowego spoczynku drzew, korzenie podczas wykopów owinać jutą lub matami

w celu ochrony przed niską temperaturą,

- nie należy usuwać i uszkadzać korzeni decydujących o statyce drzewa.

10. Zastosować ogrodzenie terenu farmy fotowoltaicznej z siatki, zapewniające migrację drobnych gatunków fauny w granicach terenu farmy fotowoltaicznej (co najmniej 20 cm wolnej przestrzeni od poziomu gruntu). Krawędzie ogrodzenia powinny posiadać pełen splot siatki z zamkniętymi oczkami, co wykluczy możliwość kaleczenia zwierząt.

11. Wszelkie okablowanie i przewody elektryczne odprowadzające energię prowadzić pod ziemią.

12. W przypadku budowy napowietrznych przyłączy energetycznych poprzeczniki, izolatory i inne elementy linii energetycznych konstruować w taki sposób, aby ptaki nie miały możliwości usadowienia się w pobliżu przewodów pod napięciem. Stosować osłony do izolatorów lub izolacje linii energetycznych za pomocą izolatorów rurowych.

13. Do obsiewania powierzchni pod panelami wykorzystać gatunki rodzime roślin zielnych, uwzględniając gatunki roślin miododajnych.

14. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Wykaszanie należy prowadzić od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej;

15. Terenu farmy fotowoltaicznej w nocy nie oświetlać stałym światłem.

16. Na etapie eksploatacji nie stosować środków chemicznych ograniczających wzrost roślin oraz elektronicznego systemu płoszenia zwierząt, a do mycia instalacji wykorzystywać czystą wodę, bez dodatku jakichkolwiek substancji czyszczących, w tym detergentów lub używać wyłącznie środków czyszczących biodegradowalnych.

17. Kolorystyka poszczególnych elementów inwestycji powinna nawiązywać do naturalnego otoczenia – należy zastosować kolory neutralne, najlepiej odcienie brązu, szarości czy zieleni.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania stosownych decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23 i 26 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), należy uwzględnić następujące wymagania w zakresie ochrony środowiska:

1. Należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie I niniejszego postanowienia.

2. Prefabrykowane kontenerowe stacje transformatorowe wyposażać w transformatory suche żywiczne lub olejowe, które należy zainstalować w kontenerze zabezpieczającym środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym wyciekami. W przypadku użycia transformatorów olejowych należy wyposażać je w szczelną misę olejową, mogącą w przypadku wycieku pomieścić całą objętość oleju.

3. Do realizacji przedsięwzięcia wykorzystać panele fotowoltaiczne o powłoce antyrefleksyjnej, zapobiegającej zjawisku olśnienia odbiciowego i zwiększającej sprawność pochłaniania światła słonecznego.

III. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

Wymienione przez organ warunki uzgodnienia przedsięwzięcia uwzględnione zostały w całości w orzeczeniu decyzji.

Stosownie do art. 10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, strony postępowania obwieszczeniem z dnia 30 czerwca 2025 roku zawiadomiono o zebraniu dowodów i materiałów niezbędnych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, możliwości złożenia uwag i wniosków.

W toku prowadzonego postępowania nie wpłynęły uwagi i wnioski do przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami, planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 16 MW. W zakres przedsięwzięcia wchodzi wykonanie: konstrukcji wsporczych do montażu paneli fotowoltaicznych, wbijanych bezpośrednio w ziemię, ogniw fotowoltaicznych, inwerterów, transformatorowe, sieci i przyłączy umożliwiających wpięcie elektrowni do sieci w celu przekazania wyprodukowanej energii, systemu monitorowania instalacji, ogrodzenia.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na działce nr 287/4 w obrębie Bród, na terenie gminy Chociwel. Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 15,61 ha, z czego powierzchnia terenu objętego inwestycją wynosi do 9 hektarów. Teren przewidziany pod inwestycję zgodnie z ewidencją gruntów i budynków należy do gruntów ornych i jest wykorzystywany pod uprawę roślin zbożowych. Analizowany obszar graniczy z terenami wykorzystywanymi rolniczo, z występującymi kompleksami leśnymi lub zadrzewieniami śródpolnymi. Działka inwestycyjna nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na środowisko, w szczególności w zakresie oddziaływania na elementy przyrodnicze, w tym na formy ochrony przyrody i krajobraz. Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, iż nie wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji.

Zgodnie z przedłożonym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko etap realizacji przedsięwzięcia polegać będzie na posadowieniu w gruncie konstrukcji pod panele fotowoltaiczne. Na etapie eksploatacji będzie to obiekt bezobsługowy.

Do zaplanowanych prac budowlanych będą wykorzystywane surowce i materiały używane przy tego rodzaju przedsięwzięciach. Wykonanie powyższych prac przy użyciu maszyn z silnikami spalinowymi, urządzeń i narzędzi oraz pojazdów transportowych dostarczających na teren budowy materiały i surowce będzie wiązało się z powstaniem takich uciążliwości, jak emisja zanieczyszczeń do powietrza czy emisja hałasu do środowiska. Oddziaływanie to będzie typowe dla etapu inwestycyjnego, będzie miało charakter krótkotrwały, niezorganizowany, będzie ograniczone głównie do granicy działek inwestycyjnych i ich bezpośredniego sąsiedztwa i ustanie po zakończeniu etapu realizacji inwestycji. Niemniej jednak, zgodnie z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.), w trakcie prowadzenia prac budowlanych inwestor jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

W niniejszym postanowieniu określono warunki prowadzenia prac, które pozwolą ograniczyć oddziaływanie fazy realizacji przedsięwzięcia, w szczególności w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza oraz zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

W celu minimalizacji zidentyfikowanego oddziaływania inwestor będzie korzystał wyłącznie z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie, prowadził będzie systematyczne kontrole i stały nadzór nad realizowanymi pracami budowlanymi, stosował środki zabezpieczające przed przedostaniem się ewentualnych wycieków do gruntu. Przy zastosowaniu przez inwestora ww. warunków etap realizacji inwestycji nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko, ewentualne uciążliwości będą krótkotrwałe i ustaną wraz z zakończeniem tego etapu.

Źródłem emisji hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie praca transformatorów zlokalizowanych wewnątrz stacji transformatorowych oraz sporadyczny ruch pojazdów osobowych związany z prowadzeniem niezbędnych prac konserwacyjnych. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są w odległości ok. 130 m (w kierunku zachodnim) od granicy terenu inwestycyjnego. Wskazana odległość od terenów chronionych akustycznie wyklucza możliwość negatywnego wpływu na klimat akustyczny.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z niewielką emisją zanieczyszczeń do powietrza, która będzie związana jedynie z wykorzystywaniem środków transportu podczas prowadzonych prac konserwacyjnych na terenie inwestycyjnym. Niemniej jednak będzie to oddziaływanie o charakterze marginalnym. Biorąc pod uwagę niewielką emisję zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji

przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na klimat. Co ważniejsze, eksploatacja inwestycji przyczyni się do produkcji energii elektrycznej z odnawialnego źródła energii, co pozwoli na ograniczenie pozyskania energii pochodzącej głównie ze spalania węgla, powodującej emisję gazów cieplarnianych prowadzących do postępujących zmian klimatu.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia pracująca elektrownia fotowoltaiczna będzie źródłem pola elektrycznego i magnetycznego. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją prognozowane emisje są znacznie niższe niż dopuszczalne wartości natężenia pola elektromagnetycznego określone w zaleceniach Międzynarodowej Komisji Ochrony Przed Promieniowaniami Niejonizującymi (ICNIRP), na których oparte są Rekomendacje i Dyrektywa Unii Europejskiej.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązać się z wytwarzaniem odpadów klasyfikowanych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10) jako 12 01 02, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 17 02 03, 17 01 82, 17 04 02, 17 04 05, 17 04 11, 20 03 01. Z kolei na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy spodziewać się wytworzenia odpadów o kodach: 16 02 13\*, 16 02 14, 15 01 01, 15 01 02, 20 01 36, 17 04 11, 20 03 01. Sposób postępowania z wytworzonymi odpadami powinien być zgodny z aktualnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami, dlatego zobowiązano inwestora do prowadzenia racjonalnej gospodarki odpadami, w tym: realizacji inwestycji w sposób minimalizujący ilość powstających odpadów, selektywnego magazynowania wytworzonych odpadów w miejscach do tego przystosowanych oraz odpowiedniego ich zagospodarowania.

Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia względem terenów cennych przyrodniczo, w tym granic form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.) – dalej zwanej ustawą o ochronie przyrody, analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicy obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008.

Obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 został wyznaczony w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków wyszczególnionych w załączniku I do Dyrektywy Ptasiej oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (data aktualizacji marzec 2022) przedmiotami ochrony tego obszaru są następujące gatunki awifauny: zimorodek, cyraneczka, cyranka, krakwa, gęgawa, orlik krzykliwy, czapla siwa, bąk, puchacz, gągoł, rybitwa czarna, bocian czarny, błotniak stawowy, derkacz, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, dzięcioł czarny, żuraw, bielik, nurogęś, kania czarna, kania ruda, perkoz rdzawoszyi, zausznik, samotnik.

W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania inwestycji na przedmiotowy obszar Natura 2000 analizowano zarówno wyniki przeprowadzonej na potrzeby opracowania raportu inwentaryzacji przyrodniczej, jak i posiadane materiały podstawowe do planu zadań ochronnych. Zgodnie z materiałami podstawowymi do obowiązującego planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru), najbliższe stanowiska gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru zlokalizowane są w odległości ok. 706 m na północny – zachód stanowisko kani rudej, ok. 800 m na wschód - stanowisko żurawia. Kolejne siedliska przedmiotów ochrony obszaru zlokalizowane są w dalszych odległościach, związane są głównie z kompleksami leśnymi sąsiadującymi z gruntami rolnymi. W odległości ok. 522 i 1700 m zlokalizowane są strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania kani rudej.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej w granicy terenu inwestycyjnego i jego sąsiedztwa stwierdzono następujące gatunki: skowronek, mazurek, kaczka krzyżówka, myszółw, pierwiosnek zwyczajny, kapturka, dzięcioł zielony, pełzacz leśny świergotek drzewny, bogatka, dymówka, gołąb miejski, gęś zbożowa, sójka, kukułka, trznadel, cierniówka, dzięcioł duży, modraszka, zięba, lerka, dzwonec, kruk zwyczajny, wilga zwyczajna. Z gatunków stanowiących

przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 potwierdzono zerowanie i przeloty żurawia.

Inwestycja poprzez utratę potencjalnych siedlisk lęgowych może dotyczyć jedynie drobnych ptaków, należących do gatunków pospolitych i powszechnie spotykanych w krajobrazie rolniczym.

Utrata siedliska poprzez budowę planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na ich lokalne i krajowe populacje. Teren przeznaczony pod inwestycję jest otoczony przez inne użytki zielone oraz pola uprawne, stanowiące potencjalne miejsca ich gniazdowania. Niewykluczone jest także, że po realizacji inwestycji tereny łąkowe mogą zostać ponownie zasiedlone przez skowronka, kosa, piecuszka, pierwiosnka, potrzęsacza, sikorę ubogą, śpiewaka, trznadła.

Z gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, najbliższe względem terenu inwestycyjnego zidentyfikowane siedliska posiadają żuraw i kania ruda.

Zgodnie z obowiązującym planem zadań ochronnych jako zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony żurawia i jego siedlisk wskazuje się:

- możliwość kolizji z napowietrznymi liniami elektrycznymi, zlokalizowanymi w sąsiedztwie stanowisk gatunku,
- intensyfikację rolnictwa związaną z chemizacją upraw (stosowanie środków ochrony roślin i nawozów sztucznych) skutkującą zmniejszeniem się bazy pokarmowej dla gatunku,
- osuszanie śródpolnych oczek wodnych i torfowisk skutkujące utratą lęgówisk,
- zalesianie śródleśnych terenów otwartych skutkujące utratą żerowisk, możliwość kolizji z masztami i antenami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w sąsiedztwie stanowisk gatunku,
- zarastanie łąk, pastwisk i pól uprawnych w wyniku zaniechania użytkowania kośnego i pastwiskowego lub uprawy skutkujące utratą bazy żerowiskowej,
- presję naziemnych drapieżników w tym uciekinierów z ferm w okresie gniazdowym,
- budowę np. kopalni kruszyw w miejscach mogących naruszyć panujące na danym obszarze stosunki wodne,
- zalesienia łąk i nieużytków skutkujące utratą terenów żerowiskowych,
- budowę farm wiatrowych na terenie obszaru chronionego skutkującą możliwością kolizji z tymi obiektami,
- zakładanie wielkoobszarowych plantacji monokulturowych np. orzechów włoskich, czy jabłoni
- skutkujące utratą żerowisk,
- przekształcenie dużych powierzchni otwartych (łąk, pastwisk, ugorów, nieużytków) mogące
- powodować zmniejszenie bazy żerowej dla gatunku.

Z kolei zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony kani rudej i jej siedlisk jest:

- powiększająca się antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior skutkująca utratą żerowisk,
- możliwość kolizji z napowietrznymi liniami elektrycznymi, zlokalizowanymi w sąsiedztwie stanowisk gatunku,
- zanik różnorodności otwartego krajobrazu w wyniku intensyfikacji rolnictwa (likwidacja zabagnień i oczek wodnych, usuwanie zadrzewień, monokultury) powodujący utratę żerowisk, zarastanie łąk, pastwisk i pól uprawnych w wyniku zaniechania użytkowania kośnego i pastwiskowego lub uprawy skutkujące utratą bazy żerowiskowej,
- zmiana ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk na intensywne użytkowanie uprawy skutkująca utratą żerowisk,
- budowa farm wiatrowych skutkująca możliwością kolizji z tymi obiektami,
- całkowity wyręb starych drzew na obszarach leśnych w pobliżu zbiorników wodnych skutkujący utratą miejsc lęgowych.

Analizując zakres inwestycji należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie wpisuje się we wskazywane zagrożenia, gdyż teren objęty przedsięwzięciem nie stanowi siedlisk ww. gatunków.

Prognozowane oddziaływanie wyklucza również znacząco negatywny wpływ na ustalone cele i działania ochronne dla ww. gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. W działaniach ochronnych względem analizowanych gatunków w odniesieniu do terenów rolniczych w granicy obszaru Natura 2000 wskazano jedynie na stosowanie nawozów mineralnych oraz pestycydów zgodnie z wymogami w zakresie dobrej kultury rolnej oraz dobrej praktyki rolniczej. Działania dotyczące zachowania siedlisk przedmiotów ochrony dotyczą trwałych użytków zielonych, dla których wskazuje się ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe utrzymujące siedlisko gatunków. Celem ochrony dla kani rudej jest utrzymanie liczebności populacji na, co najmniej obecnym poziomie – 16 par, poprawa ocen parametrów „stan populacji”, „stan siedliska” i „perspektywy ochrony” (z U1 na FV) poprzez utrzymanie aktualnej struktury krajobrazu z mozaiką ekosystemów leśnych, łąkowych, pastwiskowych, wodnych oraz zadrzewień. Analizowane przedsięwzięcie będzie związane jedynie z przekształceniem powierzchni gruntów ornych, które jedynie w okresie wczesnowiosennym lub późniwnym mogą stanowić potencjalne obszary żerowiskowe dla tego gatunku. Realizacja farmy fotowoltaicznej poprzez powstanie na powierzchni między panelami kompleksów łąkowych, może skutkować powstaniem siedlisk dogodnych dla drobnych gryzoni, które przenikając na tereny sąsiadujące mogą stanowić uzupełnienie bazy pokarmowej tego gatunku. W przedmiotowym postanowieniu wskazano także na konieczność montażu wzdłuż zachodniej granicy farmy (na odcinku graniczącym z oczkiem wodnym dwóch czatowni (kilkumetrowych tyczek zakończonych poziomą poprzeczką) dla ptaków drapieżnych, które należy umieścić na granicy ogrodzenia wzdłuż strefy buforowej między cenniejszymi ekosystemami.

Zastosowanie ww. rozwiązania skutkuje utrzymaniem oraz dostępnością bazy żerowej dla ptaków drapieżnych (kania ruda, błotniak stawowy, orlik krzykliwy).

Celem ochrony dla żurawia jest utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez utrzymanie liczebności populacji na, co najmniej obecnym poziomie – 300 par, utrzymanie na dotychczasowym poziomie siedlisk łągowych, żerowiskowych i miejsc odpoczynkowych, drożności tras migracji i dostępności miejsc żerowiskowych na dotychczasowym poziomie oraz ograniczenie czynników mogących wpływać na zmniejszenie liczebności populacji gatunku. Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku w obszarze Natura 2000. Zgodnie z „Ekspertyzą przyrodniczą na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy w obszarach Natura 2000 województwa zachodniopomorskiego. Etap I (badania dwuetapowe): Ostoja Ińska PLB320008” (Szczecin, listopad 2020 r.), w ostoi na przestrzeni 12 lat wystąpił silny wzrost populacji żurawia (843 pary tego gatunku). Miejsce stwierdzonego występowania żurawi zostało wykluczone z zagospodarowania pod farmę fotowoltaiczną.

Biorąc powyższe pod uwagę nie stwierdza się znacząco negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008.

Prace budowlane prowadzone w sąsiedztwie siedlisk chronionych gatunków ornitofauny (hałas, wibracje, zanieczyszczenie powietrza, obecność maszyn i ludzi) mogą natomiast skutkować płoszeniem i niepokojeniem ptaków, co w sezonie łągowym może być przyczyną zmniejszenia lub całkowitego wykluczenia sukcesu łągowego. W celu wykluczenia negatywnego wpływu na sukces łągowy chronionych gatunków, w tym gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, prace budowlane należy rozpocząć poza sezonem łągowym tych gatunków. W postanowieniu określono również warunki dotyczące infrastruktury towarzyszącej projektowanej instalacji, w tym okablowania, przewodów elektrycznych, przyłączy energetycznych, które należy zastosować w celu wykluczenia negatywnego wpływu na ornitofaunę. Przed przystąpieniem do etapu realizacji inwestycji należy uzyskać decyzje stanowiące odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do prawnie chronionych gatunków fauny zgodnie z treścią art. 52 ustawy o ochronie przyrody, a prace budowlane realizować zgodnie z warunkami określonymi w uzyskanych decyzjach. W celu wykluczenia odbijania się promieni świetlnych powodujących potencjalnie negatywny wpływ na ptaki planowane panele należy zaopatrzyć w powłokę

antyrefleksyjną. Po realizacji przedsięwzięcia teren pomiędzy panelami będzie stanowił powierzchnie biologicznie czynne, stwarzając potencjalnie dogodne miejsca występowania gatunków fauny związanych z terenami łąkowymi, w tym owadów i ptaków. W związku z powyższym do obsiewania powierzchni pod panelami należy wykorzystać gatunki rodzime roślin zielnych, uwzględniając gatunki roślin miiododajnych. Prowadzone w okresie lęgowym koszenie i mycie powierzchni paneli, skutkujące koniecznością wykorzystania sprzętu mechanicznego, stanowiącego potencjalne zagrożenie dla bytującej (w szczególności lęgowej) fauny należy wykonywać bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli ornitologicznej. Koszenie należy prowadzić rozpoczynając prace od środkowej części farmy i prowadząc je pasowo w kierunkach zewnętrznych części działki inwestycyjnej. Taka technika koszenia zmniejsza ryzyko nieumyślnego zabicia piskląt, czy młodych ssaków podczas koszenia łąki. Zwierzęta mają możliwość ucieczki w kierunku nieskoszonych fragmentów roślinności i przemieszczenia się na zewnątrz działki w bezpieczne miejsce. Niezbędnym jest także zastosowanie ogrodzenia terenu zapewniającego bezkolizyjną migrację drobnych gatunków fauny w granice terenu farmy fotowoltaicznej (co najmniej 20 cm wolnej przestrzeni od poziomu gruntu). Po realizacji przedsięwzięcia teren inwestycyjny będzie mógł być wykorzystywany przez drobne zwierzęta. Przy zastosowaniu powyższych warunków eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

Farma fotowoltaiczna nie wpłynie także znacząco negatywnie na istniejący krajobraz.

Co prawda realizacja przedsięwzięcia spowoduje przekształcenie istniejącego krajobrazu, jednak zastosowane elementy nie będą charakteryzowały się technologią szczególnie negatywnie postrzeganą w krajobrazie. Analizy krajobrazowe farm fotowoltaicznych potwierdzają, iż w odległości ok. 300 m farmy fotowoltaiczne są praktycznie dostrzegalne jako ciemna linia. Kolorystyka realizowanych obiektów kubaturowych (budynki zaplecza, obudowy transformatorów itp.) powinna być stonowana i nawiązywać do naturalnego otoczenia (kolory neutralne, najlepiej odcienie brązu, szarości czy zieleni).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138) przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jak wynika z przedłożonego raportu, w związku z funkcjonowaniem analizowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w szczególności z uwagi na zakres inwestycji oraz jej znaczną lokalizację od granic państwa.

Z dostępnych tu. organowi danych wynika, iż najbliższa projektowana farma fotowoltaiczna, dla której wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zlokalizowana będzie w odległości ok. 390 m w kierunku północnym. Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach procedowane jest dla działki sąsiadującej z terenem inwestycyjnym od strony południowej. Oddziaływanie ww. inwestycji łącznie z przedmiotowym przedsięwzięciem należy analizować w ujęciu skumulowanym względem poszczególnych elementów środowiska. W ramach przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, iż oddziaływaniem mogącym mieć istotne znaczenie jest wpływ na środowisko przyrodnicze, a w szczególności zajęcie znacznej powierzchni biologicznie czynnej. Niemniej jednak przeprowadzona na podstawie wyników badań inwentaryzacji przyrodniczej oraz obowiązujących aktów prawnych analiza oddziaływania na obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 w obu postępowaniach wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na poszczególne przedmioty, cele i działania ochronne tego obszaru. O braku kumulacji oddziaływania na pozostałe elementy środowiska świadczy również oddziaływanie zamykające się w granicy terenu inwestycyjnego oraz utrzymanie między farmami wolnej przestrzeni umożliwiającej migrację zwierząt. Przedłożone na etapie przedmiotowego postępowania administracyjnego informacje na temat planowanego przedsięwzięcia, a także dane na temat uwarunkowań występujących w miejscu realizacji inwestycji oraz w jego sąsiedztwie, pozwoliły oszacować

bezpośrednie i pośrednie skutki oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, a także określić warunki umożliwiające jednocześnie realizację inwestycji oraz zabezpieczenie poszczególnych komponentów środowiska przed wpływem ze strony inwestycji. Mając zatem powyższe na uwadze, organ uzgadniający uznał, że przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przed przystąpieniem do użytkowania nie jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia obowiązujących norm i w znaczny sposób nie pogorszy istniejącego stanu środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w załączonym raporcie, oraz spełniając warunki realizacji przedsięwzięcia określone w niniejszej decyzji, tut. organ uwzględniając jednocześnie uzyskane opinie i uzgodnienia orzekł jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji strony postępowania administracyjnego mają prawo złożyć odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Szczecinie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Dokonano zapłaty opłaty skarbowej w dniu 08 sierpnia 2022 roku w kwocie 205,00 złote na konto 73 9375 1041 5500 0299 2000 0010 Urzędu Miejskiego w Chociwlu.

Dokonano zapłaty opłaty skarbowej w dniu 22 sierpnia 2024 roku w kwocie 17,00 złote na konto 73 9375 1041 5500 0299 2000 0010 Urzędu Miejskiego w Chociwlu za pełnomocnictwo.

Z up. BURMISTRZA  
*Sylvia Krumm-Simpel*  
Zastępcza Burmistrza

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia
2. Schemat przedsięwzięcia z zasięgiem oddziaływania

Otrzymują:

- 1) Strony postępowania obwieszczeniem
- 2) Eneoz Marek Miotk, ul. Gdańska 8, 80-209 Chwaszczyno  
Adres do korespondencji:  
WG Projekty Środowiskowe Wiktor Górniak  
ul. Marii Skłodowskiej Curie 10/2  
96-100 Skierniewice
- 3) A/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul.Czarnieckiego 34, 73-110 Stargard
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
ul.T.Firlika 20, 71-637 Szczecin
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Stargardzie  
ul.Gdańska 4, 73-110 Stargard

Załącznik Nr 1 do decyzji  
z dnia 18 lipca 2025 roku  
pismo znak: OŚR.6220.10.9.2022.JC

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej. W przedstawionym wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska powierzchnia ogrodzona inwestycji zajmie obszar do około 9 ha, a planowana moc farmy fotowoltaicznej przewidywana jest do 16 MW. Konstrukcje wsporcze będą wbijane przy pomocy kafara w grunt, co pozwoli uniknąć ingerencji w ziemię, w postaci wykonania zbrojenia, czy wylewek betonowych. Chłodzenie stacji transformatorowej będzie odbywało się przy pomocy żaluzji nawiewno-wywiewnych, które wykorzystują naturalny ruch powietrza. Dodatkowy hałas, który mógłby być spowodowany zastosowaniem wentylacji mechanicznej, nie będzie generowany.

Najbliżej położona zabudowa znajduje się około 130 metrów na zachód od obszaru inwestycji. Zabudowa zamieszkała oddalona jest o ok. 215 m na zachód. Na działce przeznaczonej pod inwestycję przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza wykazała, że jest to typowy krajobraz rolniczy, w którym nie odnotowano występowania rzadkich i/lub chronionych gatunków roślin. Teren inwestycji pozostanie w większości biologicznie czynny, a ogrodzenie od ziemi pozostanie podniesione o 15-20 cm w celu ułatwienia migracji małych i średnich zwierząt. Dla większych zwierząt ogrodzenie będzie przeszkodą konieczną do omijania, jednak z uwagi na niewielką powierzchnię nie wpłynie to znacząco na migrację dużych zwierząt. Większość powierzchni terenu inwestycyjnego pozostanie biologicznie czynna, a koszenie trawy będzie odbywać się raz do roku, co spowoduje zmianę terenów przekształconych przez człowieka (rolnych) w teren upodabniający się do łąk.

Farma fotowoltaiczna jest inwestycją bezobsługową, przez co nie będzie zastosowanej kanalizacji, a zabezpieczenia inwestycji nie dopuszczają do przedostania się szkodliwych substancji do gruntu. Emisja spalin do powietrza będzie podniesiona na etapie budowy i rozbiórki. Na etapie eksploatacji jedynymi zanieczyszczeniami atmosfery będą te powiązane z koszeniem traw i ewentualnym przyjazdem serwisantów.

Będzie to więc zanieczyszczenie znacznie mniejsze niż dotychczasowe powiązane z wykonywaniem zabiegów agrotechnicznych.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z niewielką emisją zanieczyszczeń do powietrza, która będzie związana z wykorzystywaniem środków transportu podczas prowadzonych prac konserwacyjnych na terenie inwestycyjnym. Niemniej jednak będzie to oddziaływanie o charakterze marginalnym. Biorąc pod uwagę niewielką emisję zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie miała również znacząco negatywnego wpływu na klimat. Co ważniejsze eksploatacja inwestycji przyczyni się do produkcji energii elektrycznej z odnawialnego źródła energii, co pozwoli na ograniczenie pozyskania energii pochodzącej głównie ze spalania węgla, powodującej emisję gazów cieplarnianych prowadzących do postępujących zmian klimatu.

Z up. BURMISTRZA  
  
Sylwia Kucharska  
Zastępca Burmistrza

Osoba do kontaktów:  
Joanna Chmielewska,  
Podinspektor UM Chociwel  
Tel.91-562 20 01 wew. 121,  
e-mail: [j.chmielewska@chociwel.pl](mailto:j.chmielewska@chociwel.pl)



